

Bestyrelsens opsummering og konklusion af medlemsundersøgelsen

Kendskab og medlemstilfredshed kan øges

- Kendskabet til P+ er øget en smule, og tilfredsheden uændret i forhold til tidligere. Der er fortsat muligheder for at øge medlemstilfredsheden.

Bæredygtighed er vigtigt

- Der er fortsat et klart flertal, som mener, at det er vigtigt, at pensionen investeres bæredygtigt. Der er dog sket et fald på 8 procentpoint i andelen af medlemmer, som betoner vigtigheden.
- Halvdelen af medlemmerne mener, at P+'s indsats omkring bæredygtighed er passende. Medlemmer, som ønsker en øget indsats, falder med 9 procentpoint. Knap 1/3 af medlemmerne svarer 'Ved ikke', og det svækker konklusionerne.

Flere ønsker aktivt ejerskab, og færre ønsker omgående fravalg

- Der er markant øget ønske om aktivt ejerskab i investeringerne i P+ på bekostning af omgående frasalg.
- Der er øget tilslutning til aktivt ejerskab med frasalg af investeringer, hvis dialog med kontroversielle selskaber er udsigtsløs.

Social ansvarlighed scorer højest

- Arbejde med at forhindre korrupsion, overholdelse af menneskerettigheder og ansvarlig skat er vigtigst.
- Arbejde med klima og miljø samt arbejdstagerrettigheder scorer også højt.

Polariseret syn på våben og militært udstyr

- Medlemmerne er tydeligt delt i spørgsmålet om investeringer i våben efter krigen i Ukraine.
- Der er høj tilslutning til investeringer i det danske forsvar, men lavere tilslutning til investering i våbenselskaber generelt.

Positivt syn på online læge og psykolog

- Halvdelen af medlemmerne er positive over for tilbud om online læge og psykolog, mens 1/4 ikke er enige.
- Stress forekommer hele tiden eller periodisk blandt lidt under halvdelen af medlemmerne.

Konklusion på baggrund af undersøgelsen

- Bestyrelsen ser undersøgelsen som en bekræftelse af, at det ståsted, som P+ har på ansvarlighedsområdet, afspejler medlemmernes holdninger.
- Det nuværende niveau for ansvarlighed anses for at være passende - men det bør løbende udvikles i takt med det omkringliggende samfund.

ANSVARLIGHED OG BÆREDYGTIGE INVESTERINGER

-

MEDLEMSUNDERSØGELSE



MAJ- 2023

INDHOLDSFORTEGNELSE

1. INTRODUKTION // s. 3
2. HOVEDKONKLUSIONER // s. 6
3. RESULTATER // s. 12
4. DEMOGRAFI // s. 32
5. KONTAKT // s. 34



I. INTRODUKTION

OM MEGAFON A/S

MEGAFON A/S har gennem mere end 25 år været en af Danmarks mest velrenommerede og toneangivende analyse- og rådgivningsvirksomheder. Vi stiler efter at lave klare og præcise analyser, der kan omsættes til handling. Vi leverer både kvantitative og kvalitative analyser, hvilket tillader os at angribe problemstillinger fra flere vinkler. Analyserne bliver altid tilpasset den enkelte kundes behov, med udgangspunkt i de nyeste metodiske tilgange.

Fokus på kvalitet

MEGAFON A/S er ISO-certificeret*, og det giver kunden garanti for, at vores undersøgelser lever op til branchens højeste standarder. Kunden kan være tryk ved, at alle analyser gennemføres efter kvalitetssikrede procedurer fra start til slut.

Fokus på metode

Vi udvikler og anvender løbende nye metoder inden for både kvalitativ og kvantitativ analyse. Vi er derudover specialister i at kombinere og integrere Big og Small Data i vores undersøgelser.

Fokus på kunden

Vores kunder er både private og offentlige organisationer/virksomheder, der ønsker høj kvalitet og dokumentation af pålideligheden af den indsamlede information. Selvom vi er et af landets mest kendte og velrenommerede analyseinstitutter, så er ingen opgave for lille for os, og vi leverer altid individuelle løsninger, der er skræddersyet vores

kunders behov.

Fokus på resultater

Vi ser det som vores vigtigste opgave, at den viden vi leverer, nemt kan omsættes til handling. Vi leverer altså ikke blot analyser og rapporter, men tilbyder også rådgivning og strategiske anbefalinger, der kan implementeres både internt og eksternt.

MEGAFONs ekspertiseområder er:

- Præcise kvantitative analyser
- Dybdegående kvalitative analyser
- Meningsmålinger og holdningsundersøgelser
- Kundetilfredshedsanalyser
- Tracking-undersøgelser
- Rådgivning og anbefalinger
- Evalueringer af offentlige og private projekter

Læs mere på www.megafon.dk

*Alle undersøgelser bliver udført efter MEGAFONs interne kvalitetstandard.

MEGAFON er ISO-20252 certificeret. ISO 20252 er de internationale branche-specifikke standarder for markeds-, opinions- og samfundsundersøgelser. Derudover er MEGAFON naturligvis medlem af den internationale brancheorganisation ESOMAR.



OM UNDERSØGELSEN

Baggrund og formål med undersøgelsen

P+ ønsker med denne undersøgelse at afdække medlemmers holdninger til P+'s arbejde med ansvarlighed og bæredygtige investeringer.

Undersøgelsen er gennemført som en IT-Kombi-undersøgelse – en kombination af en internet- og telefonundersøgelse.

Målgruppen

Målgruppen for internetundersøgelsen er efter aftale med P+ fastsat til medlemmer, der kan kontaktes på e-mail.

Målgruppen for telefonundersøgelsen er efter aftale med P+ fastsat til medlemmer, der ikke har besvaret undersøgelsen på e-mail.

Undersøgelsens gennemførelse

Undersøgelsen blev gennemført planmæssigt og fuldt tilfredsstillende i perioden 28. april til 10 maj 2023. Respondenterne i internetundersøgelsen er kontaktet via e-mail ved undersøgelsens start. De har haft mulighed for at besvare spørgsmålene fra 28. april kl. 09.00 til 10. maj kl. 23.00 mens respondenterne i telefonundersøgelsen er kontaktet fra 4. til 9. maj i tidsrummet fra kl. 16.00 til kl. 21.30.

Samlet set har 1.124 medlemmer deltaget i undersøgelsen, hvoraf 312 er fra telefoninterview og 812 webinterview. Dette vurderes som et tilfredsstillende resultat for en undersøgelse af denne type. For en nærmere beskrivelse af metode henvises til tabelrapporten.

Vægtning

Materialet er blevet vægtet efter køn, alder, område og listetype i forhold til den aktuelle fordeling af medlemmer af P+.

For en oversigt over de vægtede og uvægtede data, henvises til tabelrapporten.

Kommentering

Der er for hvert enkelt spørgsmål i denne undersøgelse kommenteret på forskelle mellem baggrundsvariabler, såfremt disse er signifikante ved et 95% signifikansniveau, dvs. et konfidensinterval, der med 95% sikkerhed indeholder populationsværdien.

I kommenteringen kan der være +/- 1% til forskel i sammenlægningsresultater i forhold til procenttal, der står i parentes, hvilket skyldes afrundinger. Der er kommenteret på udviklingen mellem denne undersøgelse og medlemsundersøgelsen fra januar 2021 – alle steder hvor der har været en signifikant udvikling.



2. HOVEDKONKLUSIONER

Tilfredsheden med P+ er relativt høj og stiger jo tættere medlemmerne kommer på pension

TILFREDSHED MED P+ OG KENDSKAB

Medlemmerne er overordnet set tilfredse med P+ - meget få utilfredse

P+s ses som en pensionskasse der giver et godt afkast til medlemmerne

-særligt blandt pensionerede medlemmer

Kendskabet til P+ er steget sammenlignet med 2021, men der er stadig potentiale for at øge medlemmernes kendskab

- Et markant flertal af medlemmerne (60%) er tilfredse eller meget tilfredse med P+, mens kun en meget lille andel (4%) er utilfredse eller meget utilfredse.
 - De resterende (36%) er hverken tilfredse eller utilfredse.
 - Tilfredsheden stiger med alderen, men særligt, når medlemmerne når pensionsalderen.
 - Tilfredsheden skal også ses i relation til medlemmernes oplevelse af afkast. Flertallet opfatter P+ som en pensionskasse, der giver stort set samme afkast som andre pensionselskaber (65%). Samtidigt er der lidt flere, der opfatter at P+ giver bedre afkast end andre pensionselskaber (21%) sammenlignet med andelen der svarer, at afkastet er lavere (13%). P+ opleves altså overordnet set som et pensionselskab, der giver et gennemsnitligt eller lidt over gennemsnitligt afkast til sine medlemmer.
 - Særligt pensionerede medlemmer (32%) opfatter afkastet hos P+ som højere. Dette er positivt, da det tyder på, at medlemmerne bliver mere og mere positive jo tættere de kommer på pension og dermed også opnår større kendskab til pensionens afkast.
-
- Næsten alle medlemmer (94%) kender i en eller anden grad P+. Dette var også tilfældet i 2021-undersøgelsen (92%). I år er der dog sket en stigning i andelen, der svarer, at de kender P+ godt eller virkelig godt (fra 28% i 2021 til 32% i 2023).
 - Selvom det stadig er flertallet af medlemmerne (60%), der svarer, at de kender P+ lidt vidner dette om, at udviklingen går i retning af, at flere medlemmer får et større kendskab til P+. Der er således stadig potentiale for at øge niveauet af kendskab, men udviklingen går på nuværende tidspunkt i den rigtige retning.
 - Kendskabet stiger med alderen og er markant højere blandt pensionerede.
 - Derudover er kendskabet højere blandt mænd end blandt kvinder.

Det er vigtigt for medlemmerne at deres pension investeres bæredygtigt – lidt over halvdelen mener P+'s nuværende indsats for bæredygtige investeringer er passende. 3 ud af 10 ønsker, at der gøres mere

HOLDNING TIL BÆREDYGTIGE INVESTERINGER

Medlemmerne synes generelt, at det er vigtigt, at deres pension investeres bæredygtigt – der er dog sket et fald sammenlignet med tidligere

- Lige under 2 ud af 3 (64%) svarer, at det vigtigt eller meget vigtigt, at deres pension investeres bæredygtigt. Selvom der er sket et fald i andelen, der finder det vigtigt/meget vigtigt (fra 73% i 2021 til 64% i 2023), er det stadig et markant flertal, der synes bæredygtighed er vigtigt.
- Omvendt mener knap hver 5., (18%), at det ikke er vigtigt/slet ikke er vigtigt. Dette er ikke ændret signifikant siden 2021.
- Flere kvinder (74%) end mænd (55%) svarer, at det er vigtigt/meget vigtigt, at deres pension investeres bæredygtigt.
- Ser man på alderen, er det særligt de 30-39-årige, der synes det er vigtigt (74%), mens det omvendt er færre af de 70+-årige (53%). Det gælder dog på tværs af alle aldersgrupper, at mere end halvdelen svarer, at det er vigtigt/meget vigtigt.

Flertallet mener, at P+'s indsats i arbejdet med bæredygtighed og ansvarlige investeringer er på et passende niveau – dog ses der en tendens i retning af at P+ bør gøre mere

- Mere end halvdelen af medlemmerne (54%) mener, at P+'s indsats og arbejde med bæredygtighed og ansvarlige investeringer er på et passende niveau. Overordnet set synes medlemmerne altså, at P+'s arbejde på nuværende tidspunkt er på et passende niveau.
- Selvom andelen, der ønsker mere fra P+ er faldet (fra 39% i 2021 til 30% i 2023) og andelen, der ønsker, at P+ gør mindre er steget (fra 10% i 2021 til 16% i 2023), er der stadig dobbelt så mange, der ønsker mere fra P+ som dem der ønsker mindre. Medlemmerne kan altså beskrives som, at de enten mener at indsatsen er passende eller synes at der skal gøres lidt mere.
- Flere kvinder (43%) end mænd (21%) svarer, at P+ skal gøre mere/meget mere.
- Flere unge 30-39-årige (51%) og færre 70+-årige (15%) ønsker, at P+ skal gøre mere.

Social ansvarlighed scorer højest, når det kommer til ansvarlige investeringer – men det betyder ikke at fokus kun skal ligge der

HOLDNING TIL KONTROVERSIELLE SELSKABER OG TYPER AF ANSVARLIG INVESTERING

Socialt ansvarlige investeringer i antikorrupcion og menneskerettigheder anses som de vigtigste udviklinger som pensionsinvesteringer kan understøtte

– dog ønsker medlemmerne investeringer, der understøtter mange forskellige udviklinger i samfundet

Når det kommer til investeringer i selskaber, der producerer kontroversielle, lovlige produkter ses et større ønske end tidligere til at forsøge at påvirke selskaberne til bæredygtighed

Dog skal P+ stadig være klar til at sælge, hvis det ikke virker

- Flest medlemmer svarer det er vigtigt i, at deres pension skal understøtte udviklinger i forhold til antikorrupcion (81%) og menneskerettigheder (79%). Herefter følger parametrene angående ansvarlig skat (77%) og klima og miljø (73%).
- 3 ud af de 4 parametre som medlemmerne synes det er vigtigst, at deres pension understøtter udviklinger i forhold til, handler således om socialt ansvarlige forhold i samfundet (skat, antikorrupcion, menneskerettigheder). Det er altså inden for disse områder, at der ses et ønske om at understøtte udviklingen via pensionsopsparingen.
- Dette betyder dog ikke, at de ser de resterende punkter som ligegyldige. Således er det gældende på tværs af de nævnte udviklinger, som pensionen kan understøtte, at over halvdelen synes det er vigtigt, at understøtte de nævnte udviklinger. Medlemmerne ønsker således at støtte mange forskellige udviklinger og ikke en investeringspolitik, der kun omhandler at understøtte én udvikling.
- I forhold til investeringspolitikken, hvad angår kontroversielle selskaber, er der sket en stigning i andelen, der mener, at P+ skal blive ved med at investere i selskabet for at påvirke det til bæredygtighed (fra 8% i 2021 til 12% i 2023), eller at P+ skal gøre dette, men frasælge hvis det ikke hjælper (fra 37% i 2021 til 43%).
- Omvendt er andelen, der svarer, at P+ bare hurtigst muligt skal frasælge kontroversielle selskaber faldet fra 38% til 25%. Der ses altså en øget villighed til at P+ skal blive i kontroversielle selskaber for at kunne påvirke dem i en mere bæredygtig retning.
- Dog ønsker flertallet af medlemmerne stadig, at P+ skal frasælge kontroversielle selskaber (enten så hurtig så muligt, eller såfremt der ikke sker forbedringer) (68%). Dette er dog et samlet fald i forhold til 2021, hvor det var 75%.

Medlemmerne er polariserede i forhold til investeringer i våben

Holdning til investeringer i våben og militært udstyr

Krigen i Ukraine har gjort medlemmerne mere åbne i forhold til militære investeringer

Lige under halvdelen mener at P+ skal kunne investere i selskaber der producerer våben og militært udstyr

- Mere end 4 ud af 10 (44%) er enige i, at de blevet mere positive i forhold til investeringer i våben og militært udstyr på grund af krigen i Ukraine. Omvendt svarer ca. hver 3. (34%), at de ikke er enige i, at de er blevet mere positive. Dette er altså et spørgsmål, hvor medlemmernes holdning er relativt polariseret.
- Dette ses også i medlemmernes holdning til hvorvidt P+ skal kunne investere i selskaber, der producerer våben og militært udstyr. Her svarer lige under halvdelen (49%), at de er enige. Omvendt svarer mere end hver 3. (34%), at de er uenige i, at P+ skal laves denne slags investeringer.
- Selvom flertallet er positivt stemt, er det altså et ret markant mindretal, der er negativt stemt. Dette vidner om, at de fleste medlemmer har en holdning til investeringer i våben.

De fleste medlemmer ønsker ikke at investere direkte i våbenselskaber

– men er mere åbne over for investeringer i det danske forsvars bygninger og materiel

- Når medlemmerne bliver spurgt til forskellige typer af investeringer i våbenselskaber og militær, er den generelle tendens, at der for næsten ingen former for investering er et flertal, der er enige. Dette understreger, at spørgsmålet om investering i våben er et spørgsmål der deler medlemmerne.
- Medlemmerne er mest åbne overfor investeringer i bygninger til det danske forsvar, samt våben og ammunition til det danske forsvar.
- Når det kommer til militære investeringer, er medlemmerne altså mest åbne for investeringer der handler om at styrke og udstyre det danske forsvar konkret, mens de er mindre åbne over for at investere i virksomheder der foretager våbenproduktion.

Medlemmerne er også splittede, når det kommer til atomenergi – dog er splittelsen mindre her

Atomenergi og anbefaling om yderligere research

Medlemmerne er delt på spørgsmålet om atomenergi – dog ser næsten halvdelen atomenergi som en del af den grønne omstilling i Danmark

Samtidigt er et klart flertal åbne overfor at P+ skal kunne investere i atomenergi

- Lige under halvdelen (49%) svarer, at de ser atomenergi som en vigtig del af den grønne omstilling både i Danmark og udlandet. 15% svarer, at de ser det som en vigtig del af den grønne omstilling, dog ikke i Danmark.
- Omvendt er det mere end hver 3. (35%) der ikke ser atomenergi som del af den grønne omstilling. Medlemmerne er således relativt spredte i deres holdninger til atomenergi ift. den grønne omstilling.
- 2 ud af 3 (66%) medlemmer svarer dog samtidigt, at de mener, at P+ skal kunne investere i atomenergi, såfremt det giver et fornuftigt afkast i forhold til risiko. Omvendt svarer 34%, at P+ ikke skal kunne investere i atomenergi. Dette vidner om, at også når det kommer til atomenergi, er medlemmernes ønsker ift. Investering ret delt.

Medlemmernes har stærke og forskelligartede holdninger til P+'s investeringspolitik

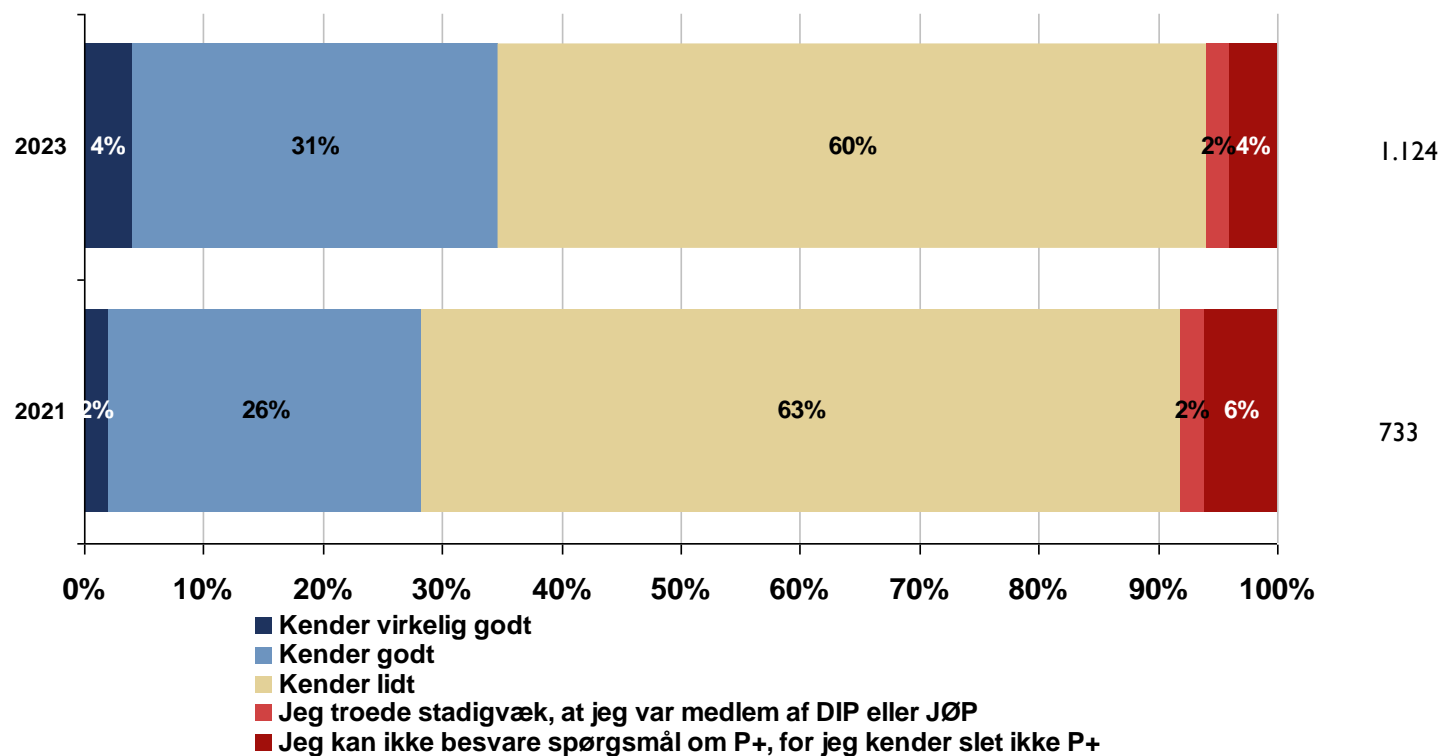
- Denne undersøgelse vidner om, at P+'s investeringspolitik bestemt ikke er ligegyldig for medlemmerne. Særligt når det kommer til mere kontroversielle emner som våbenselskaber, atomenergi og investeringer i selskaber, der har negative påvirkninger på fx menneskerettigheder, klima og miljø. Her har medlemmerne stærke holdninger, men er samtidigt også ret polariserede i hvad de mener.



3. GENNEMGANG AF RESULTATER

3.1 OVERORDNET TILFREDSHED, KENDSKAB OG VURDERING AF P+'S PENSIONSFORVALTNING

01. HVOR GODT ER DIT KENDSKAB TIL P+?



Kendskabet til P+ er øget men kan stadig øges yderligere

Samlet set angiver 34%, at de enten har et virkelig godt kendskab til P+ (4%) eller et godt kendskab (31%) til P+.

Samtidig er der en relativt stor gruppe, hvor kendskabet potentielt kunne øges. 6 ud af 10 svarer således, at de kun kender P+ lidt (60%).

Overordnet set er billedet dog, at næsten alle medlemmer har en eller anden grad af kendskab. Det er således kun 6% der enten svarer, at de fortsat troede at de var medlem af DIP eller JØP (2%) eller at de slet ikke kender P+ (4%).

Større kendskab til P+ i 2023

I 2023 er der sket en betydelig stigning i andelen af kender godt/kender virkelig godt, sammenlignet med 2021 (fra 28% i 2021 til 34% i 2023).

Alder



Kendskabet er højest blandt de 60-69-årige, hvor 51% svarer, at de kender P+ godt/virkelig godt, mens andelen omvendt er lavere blandt de 18-29-årige (22%) og 30-39-årige (26%), sammenlignet med gennemsnittet (34%).



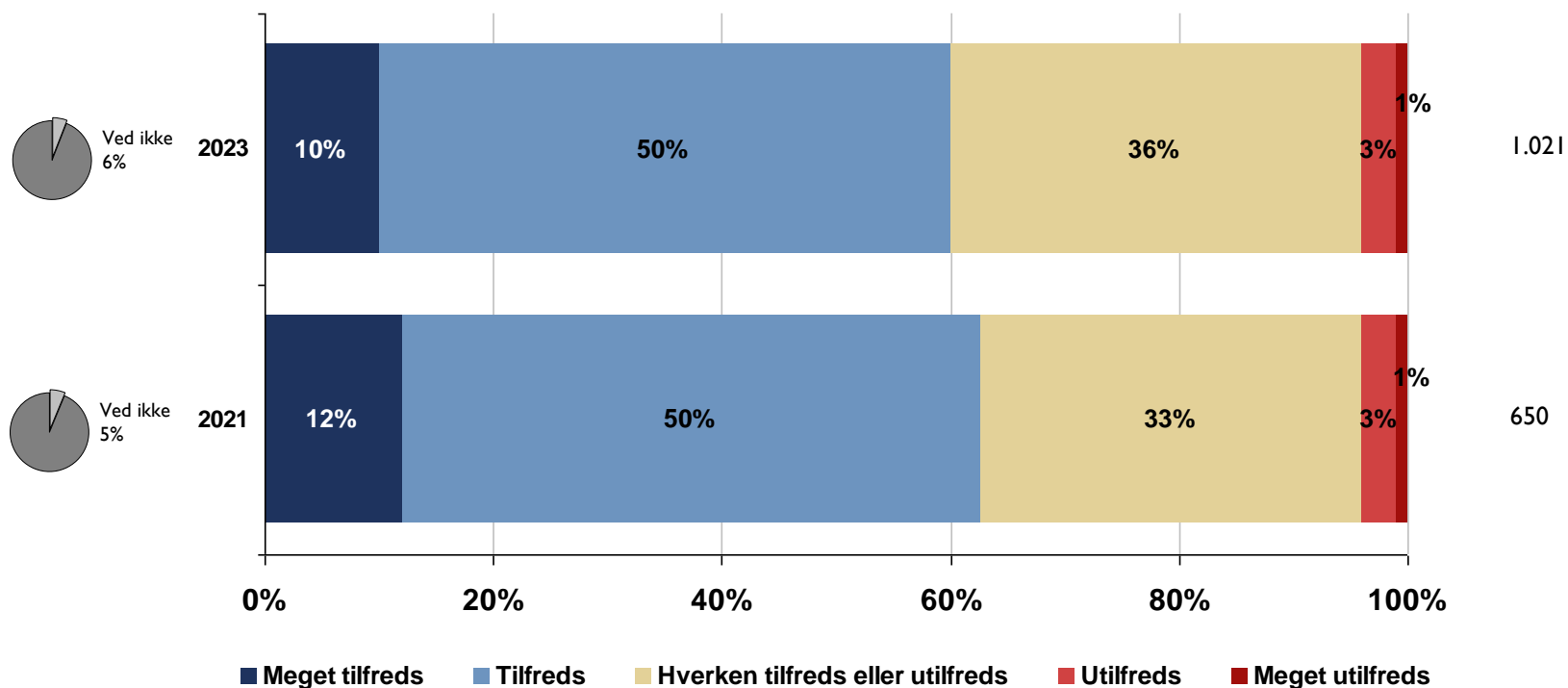
Flere mænd (41%) og færre kvinder (26%) kender P+ godt/virkelig godt.



Beskæftigelse

Flere medlemmer, der er pensionister (47%) og færre, der er i beskæftigelse (32%) kender P+ godt/virkelig godt sammenlignet med gennemsnittet (34%).

02. HVOR TILFREDS ER DU OVERORDNET SET MED P+?



resp.

Medlemmerne er overordnet set tilfredse med P+ - meget få er utilfredse

60 % svarer, at de er tilfredse (50%) eller meget tilfredse (10%) med P+.

Samtidig er en stor gruppe hverken tilfreds eller utilfreds (36%). Der er således et godt potentiale for at øge medlemstilfredsheden.

Meget få medlemmer er på nuværende tidspunkt utilfredse med P+. Kun 4% er således utilfredse (3%) eller meget utilfredse (1%).

Der tegner sig altså et billede af, at medlemmerne er overvejende tilfredse. Selvom tilfredsheden burde kunne øges, er det positivt at næsten ingen er utilfredse.

Det skal bemærkes, at det kun er hver 10. (10%) der er 'meget tilfredse'. Denne gruppe er vigtig og betegnes som 'ambassadører', der aktivt taler positivt om P+.

Sammenligning mellem 2021 og 2023

Der er ikke sket nogen signifikant udvikling siden 2021.

Alder



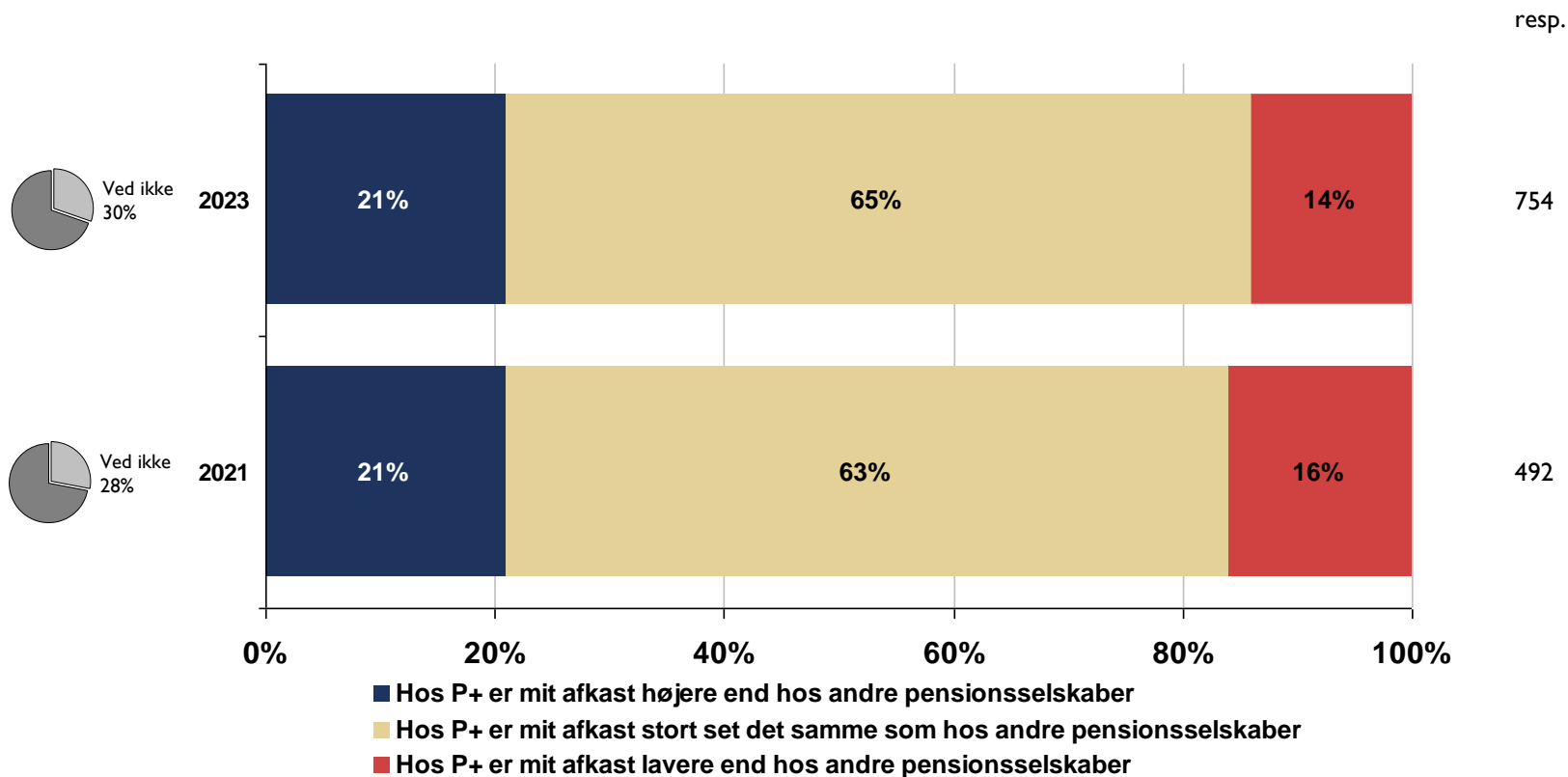
En større andel af medlemmer i aldersgruppen 70+-årige (71%) er overordnet meget tilfreds/tilfreds med P+, sammenlignet med gennemsnittet (60%).



Beskæftigelse

Flere medlemmer, der er pensionister (69%) og færre medlemmer der er i beskæftigelse (58%) er overordnet set meget tilfredse/tilfredse, sammenlignet med gennemsnittet (60%).

03. HVAD ER DIN OPFATTELSE AF DIT AFKAST HOS P+ SAMMENLIGNET MED ANDRE PENSIONSSSELSKABER?



P+ opfattes som et pensionsselskab, der giver gennemsnitligt eller lidt over gennemsnitligt afkast – særligt pensionister ser P+ som et pensionsselskab, der giver højt afkast

Overordnet set betragtes P+ som et pensionsselskab, der giver et afkast på niveau med andre selskaber. Næsten 2 ud af 3 (65%) svarer, at de opfatter P+ på denne måde.

Der er lidt flere (21%) der opfatter P+ som et selskab, der giver større afkast end andre, sammenlignet med andelen der opfatter afkastet hos P+ som mindre (14%). P+ opfattes altså som et selskab med gennemsnitligt afkast, med en lille tendens i retning af et afkast over gennemsnittet.

Sammenligning mellem 2021 og 202

Der er ikke sket nogen signifikant udvikling siden 2021.

Alder



Der ses en tendens til, at ældre medlemmer opfatter, at de kan få et højere afkast hos P+ sammenlignet med andre pensionsselskaber. Således er det 12% af de 30-39-årige, der svarer dette, hvorefter andelen stiger med alderen og ender på 35% blandt 70+-årige medlemmer.



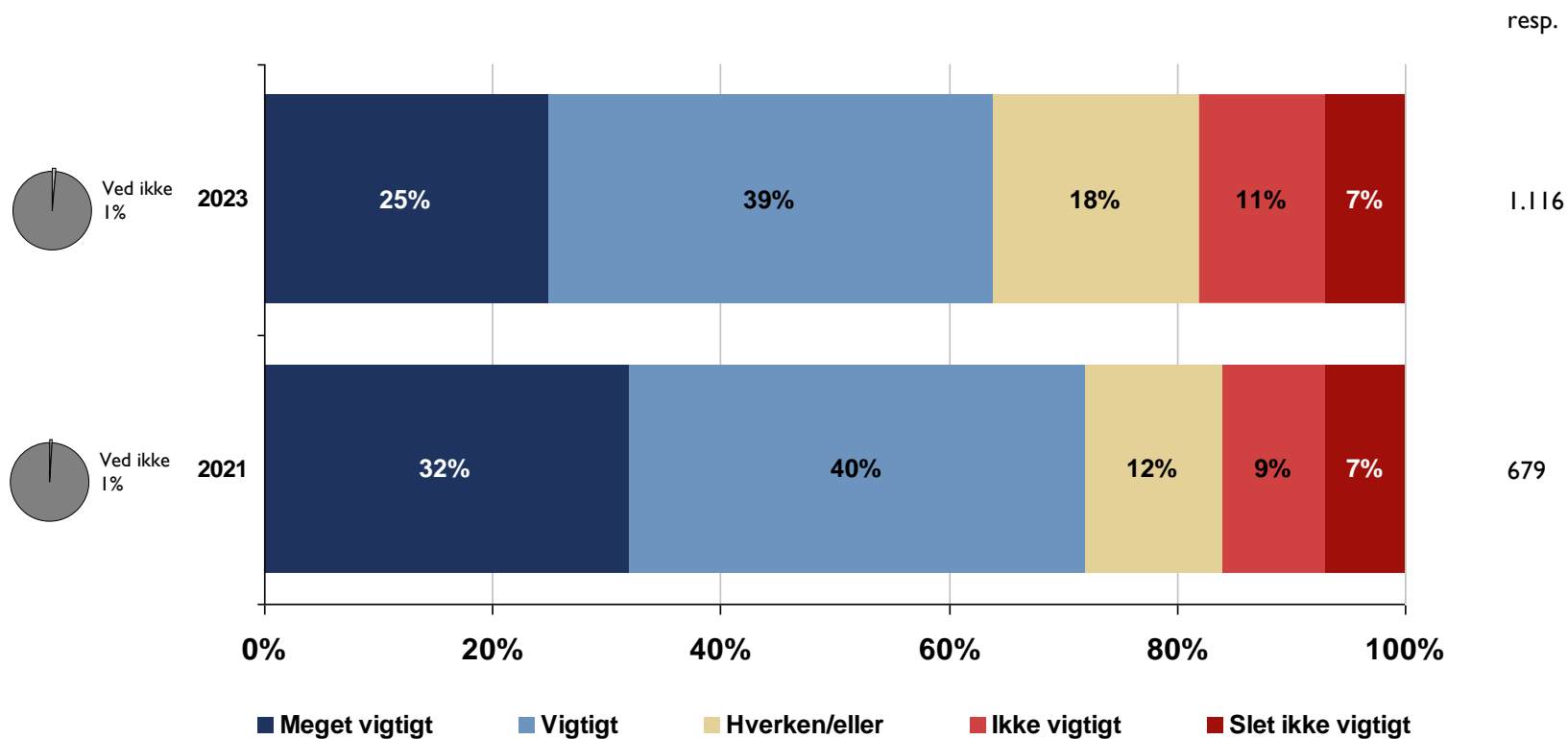
Beskæftigelse

Flere pensionister (33%) og færre i beskæftigelse (19%), svarer opfatter deres afkast hos P+ som højere end i andre pensionsselskaber, sammenlignet med gennemsnittet på 21%.



3.2 ANSVARLIGHED OG BÆREDYGTIG UDVIKLING I INVESTERINGER

04. HVOR VIGTIGT ER DET FOR DIG, AT DIN PENSION BLIVER INVESTERET BÆREDYGTIGT?



Selvom andelen, der ønsker at deres pension bliver investeret bæredygtigt, er faldet fra 2021 til 2023, er det dog stadig et flertal, der ønsker en bæredygtig investering

Næsten 2 ud af 3 (64%) af medlemmerne angiver, at det er vigtigt (39%) eller meget vigtigt (25%), at deres pension bliver investeret bæredygtigt. En bæredygtig investeringspolitik er altså vigtig for et markant flertal af P+'s medlemmer.

18% svarer hverken/eller, mens ligeledes 18% svarer, at det ikke er vigtigt (11%) eller slet ikke er vigtigt (7%), at deres pension bliver investeret bæredygtigt.

Sammenligning mellem 2021 og 2023

Andelen, der svarer 'Meget vigtigt' er faldet fra 32% til 25%

Alder



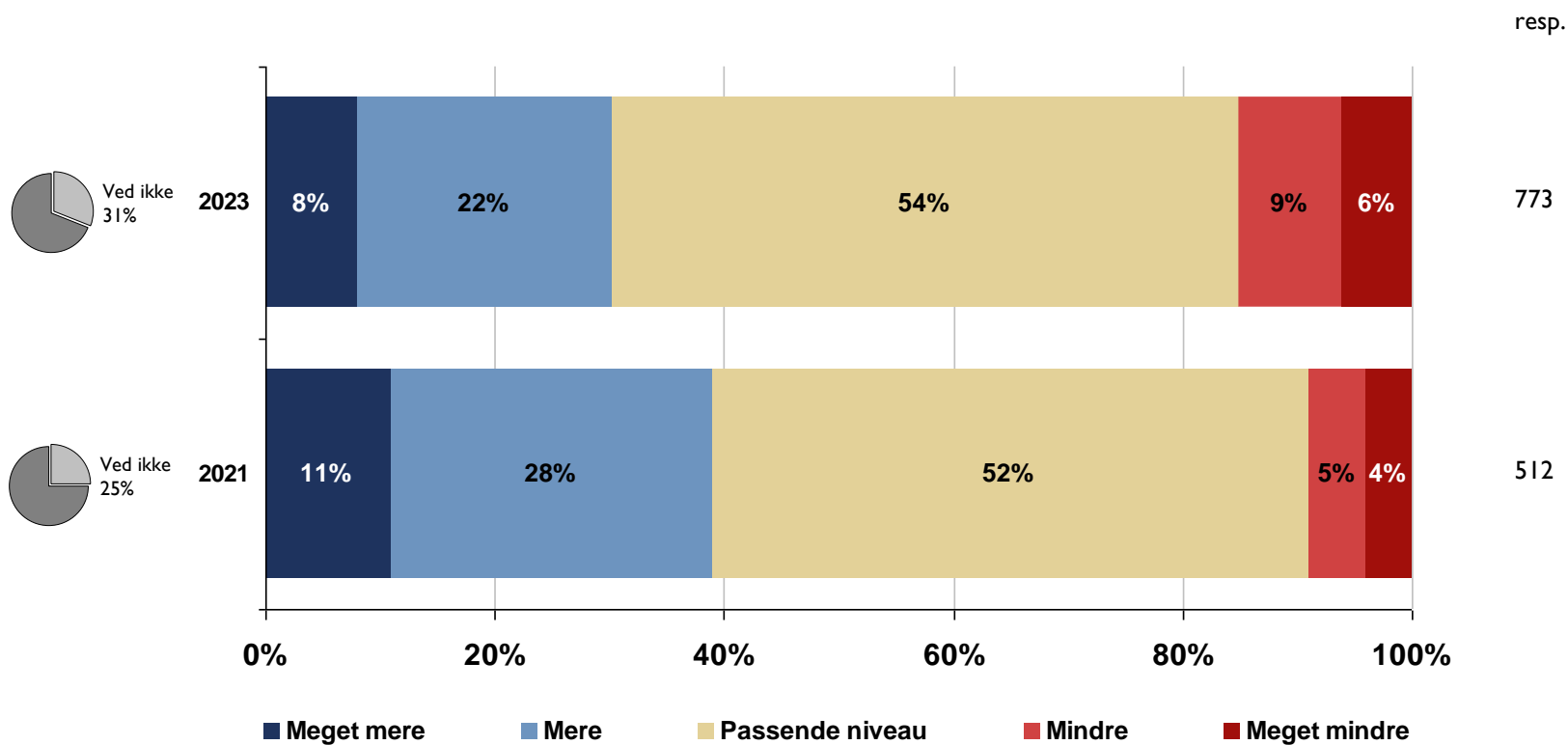
Andelen, der svarer, at det er vigtigt/meget vigtigt falder med alderen. Således er det 74% blandt de 30-39-årige, hvorefter denne andel falder løbende og ender på 53% blandt de 70+-årige.

På tværs af alle aldersgrupper, er det dog over halvdelen der svarer, at det er vigtigt/meget vigtigt.



Flere kvinder (74%) end mænd (55%) svarer, at det er vigtigt/meget vigtigt, at deres pension bliver investeret bæredygtigt, sammenlignet med gennemsnittet (64%).

05. ER DET DIT INDTRYK, AT P+'S INDSATS OG ARBEJDE MED BÆREDYGTIGHED OG ANSVARLIGE INVESTERINGER ER PÅ ET PASSENDE NIVEAU, ELLER SKAL P+ GØRE MERE ELLER MINDRE?



resp.

Flertallet synes P+ gør nok i arbejdet med bæredygtige og ansvarlige investeringer – der ses en tendens mod at P+ skal gøre mere

Mere end halvdelen (54%) svarer, at de synes, at P+'s arbejde med bæredygtige og ansvarlige investeringer på nuværende tidspunkt er på et passende niveau. Overordnet set er medlemmerne altså tilfredse med niveauet af den nuværende indsats.

Samtidigt ses der dog en klar overvægt af medlemmer, der ønsker, at der gøres mere/meget mere (30%), sammenlignet med andelen, der ønsker, at der skal gøres mindre/meget mindre (16%). Hvis P+ skulle forandre sin nuværende indsats, bør det altså i højere grad være ved at øge arbejdet med bæredygtighed end ved at mindske det.

Sammenligning mellem 2021 og 2023

Siden 2021 er der sket et fald i andelen af medlemmer, der mener, at P+ skal gøre mere/meget mere for bæredygtighed og ansvarlige investeringer. Denne andel er således faldet fra 39% i 2021 til 30% i 2023.

Alder



Andelen, der ønsker, at P+ skal gøre mere/meget mere falder med alderen. Således er det 51% af de 30-39-årige der synes dette, hvorefter andelen falder og ender på 15% af de 70+-årige.



Flere kvinder (43%) end mænd (21%), svarer, at P+ skal gøre mere/meget mere.



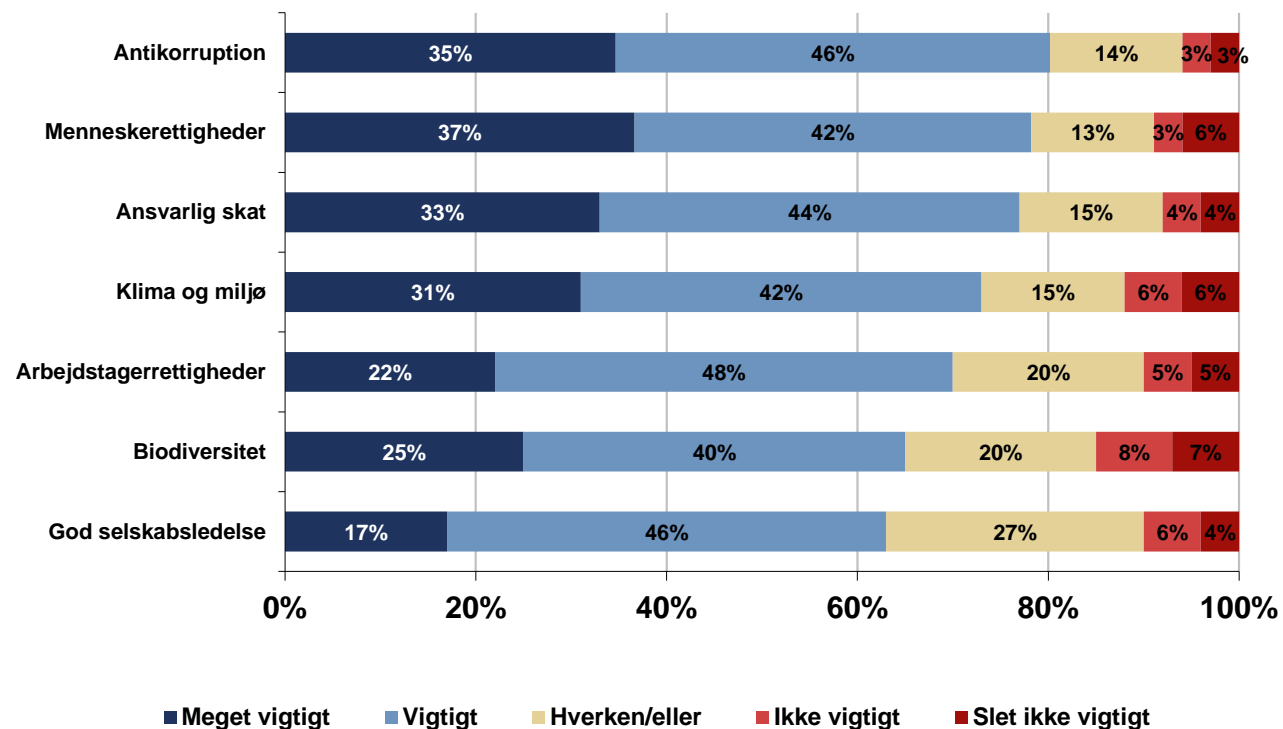
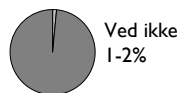
Beskæftigelse

Flere pensionister synes, at den nuværende indsats er på et passende niveau (63%), sammenholdt med gennemsnittet på 54%. Samtidigt synes færre i denne gruppe, at der skal gøres mere/meget mere (20%), sammenholdt med gennemsnittet på 30%.



Flere, der bor i Region Hovedstaden (34%) og færre der bor i Region Sjælland (15%) eller udlandet (4%) svarer, at P+ skal gøre mere/meget mere for bæredygtighed og ansvarlige investeringer, sammenlignet med gennemsnittet (30%).

06A.-06G. HVOR VIGTIGT ER DET FOR DIG, AT DIN PENSION UNDERSTØTTER BÆREDYGTIG UDVIKLING MED HENSYN TIL...?



resp.

I.116

I.109

I.106

I.117

I.106

I.108

I.106

Social ansvarlighed er vigtigst for medlemmerne - men det er også vigtigt at pensionsinvesteringer understøtter de andre nævnte parametre

Flest medlemmer er enige i at deres pension skal understøtte udviklinger i forhold til antikorruption (81%) og menneskerettigheder (79%).

Dernæst følger ansvarlig skat (77%) og klima og miljø (73%).

Det er altså særligt parametre omhandlende samfundsmæssige spørgsmål om social ansvarlighed (skat, antikorruption og menneskerettigheder).

Men på tværs af alle parametrene, kan det ses, at over halvdelen af medlemmerne mener vigtigt/meget vigtigt at den nævnte udvikling støttes gennem deres pension. Medlemmerne er således positivt stemte over for investeringer, der understøtter mange forskellige positive udviklinger i samfundet.

Alder



Der ses en tendens på tværs af de parametre, hvor de 30-39-årige skiller sig ud med flest, der svarer, at det er vigtigt/meget vigtigt, hvorefter andelen falder med alderen og er lavest blandt de 70+-årige.

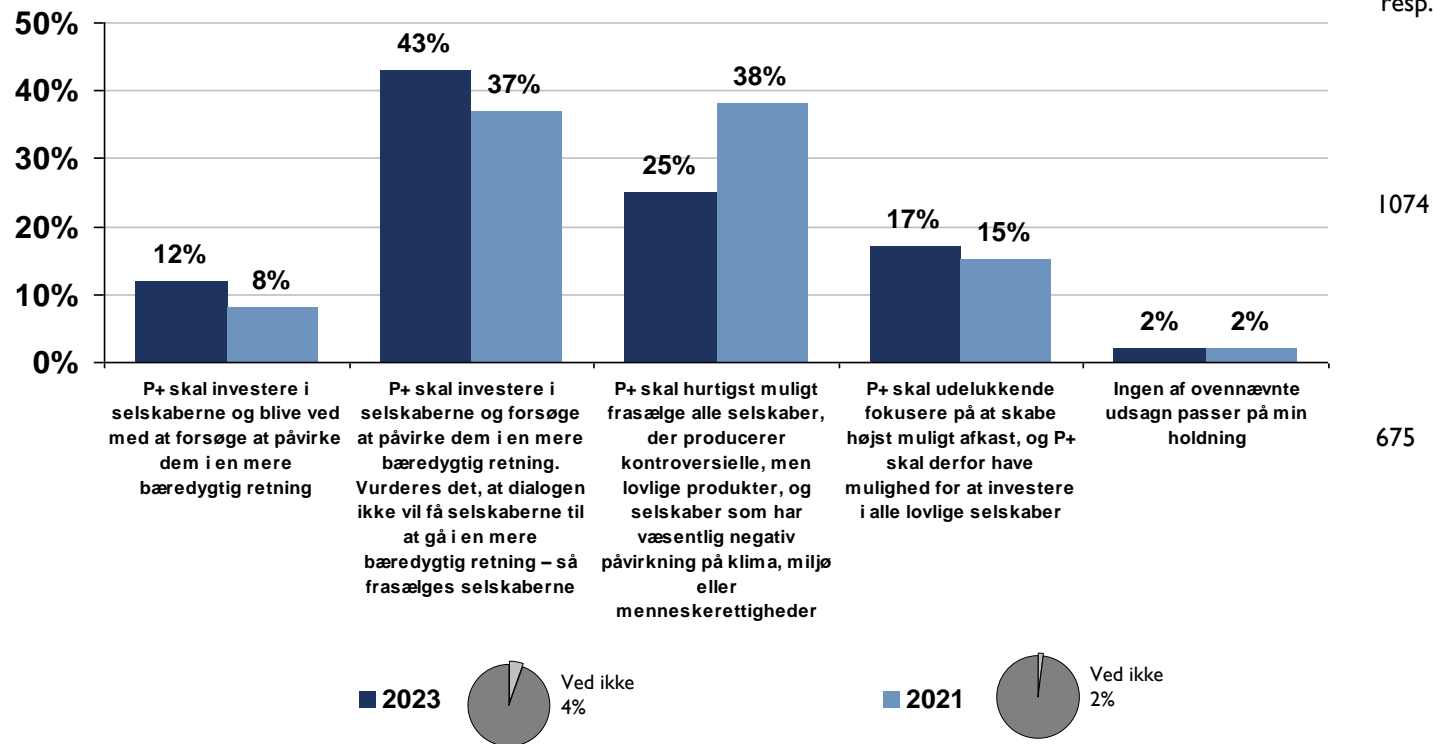


Den samme tendens ses ift. køn, her svarer flere kvinder generelt på tværs af alle parametre, at de synes det er vigtigt/meget vigtigt, sammenlignet med andelen blandt mænd.



3.3 HOLDNINGEN TIL POTENTIET KONTROVERSIELLE INVESTERINGER

07. HVILKE UDSAGN PASSER BEDST TIL DIN HOLDNING OVERFOR SELSKABER, DER PRODUCERER KONTROVERSIELLE MEN LOVLIGE PRODUKTER, ELLER SOM HAR VÆSENTLIG NEGATIV PÅVIRKNING PÅ FX KLIMA, MILJØ OG MENNESKERETTIGHEDER?



resp.

1074

675

Når det kommer til investeringer i selskaber, der producerer kontroversielle, lovlige produkter ses et større ønske end tidligere til at forsøge at påvirke selskaberne i en bæredygtig retning

I forhold til investeringspolitikken i relation til kontroversielle selskaber, er der sket en stigning i andelen, der mener, at P+ skal blive ved med at investere i selskabet for at påvirke det til bæredygtighed (fra 8% i 2021 til 12% i 2023), eller at P+ skal gøre dette, men frasælge hvis det ikke hjælper (fra 37% i 2021 til 43% i 2023).

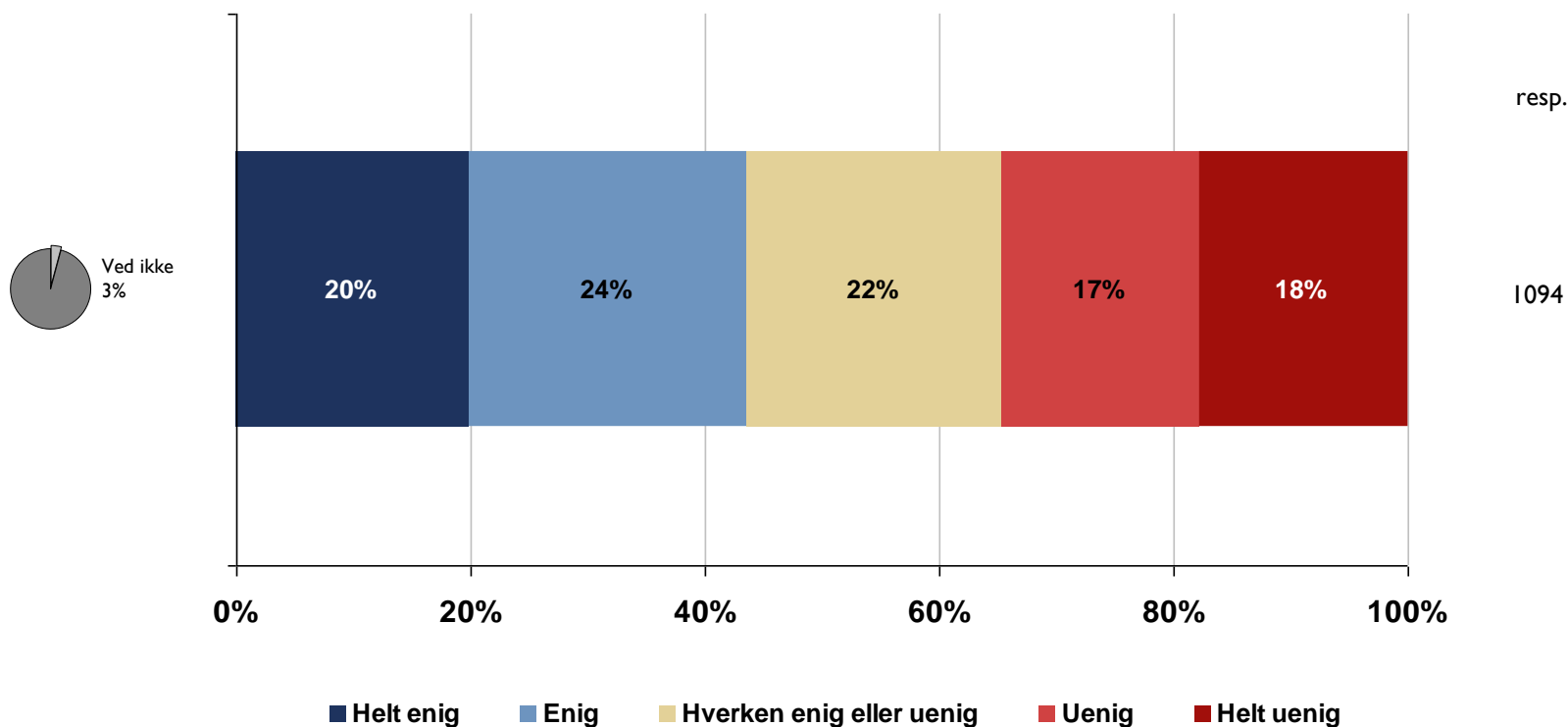
Omvendt er andelen, der svarer, at P+ bare hurtigst muligt skal frasælge kontroversielle selskaber faldet fra 38% til 25%.

Der ses altså **en øget villighed til at P+ skal blive i kontroversielle selskaber for at påvirke dem i en mere bæredygtig retning.**



Flere mænd mener, at P+ udelukkende skal fokusere på afkast (21%) sammenlignet med gennemsnittet på (17%); mens flere kvinder synes, P+ skal hurtigst muligt frasælge de selskaber, der producerer kontroversielle produkter (30%), sammenholdt med gennemsnittet på 25%.

08. HVOR ENIG ELLER UENIG ER DU I FØLGENDE UDSAGN? KRIGEN I UKRAINE HAR GJORT MIG MERE POSITIV OVER FOR INVESTERINGER I VÅBEN OG MILITÆRT UDSTYR.



Krigen i Ukraine har gjort næsten halvdelen af medlemmerne mere positive overfor investeringer i våben og militært udstyr

En stor del af medlemmerne har ændret holdning til investeringer i våben og militært udstyr på baggrund af krigen i Ukraine.

Næsten halvdelen (44%) svarer, at de er enige (24%) eller helt enige (20%) i, at krigen i Ukraine har gjort dem mere positive overfor investeringer i våben og militært udstyr.

22% angiver, at de hverken er enige eller uenige.

Samtidigt er det dog omtrent hver 3. medlem (34%), der svarer, at de er uenige (17%) eller helt uenige (18%) i, at krigen i Ukraine har gjort dem mere positive overfor investeringer i våben og militært udstyr.

Alder

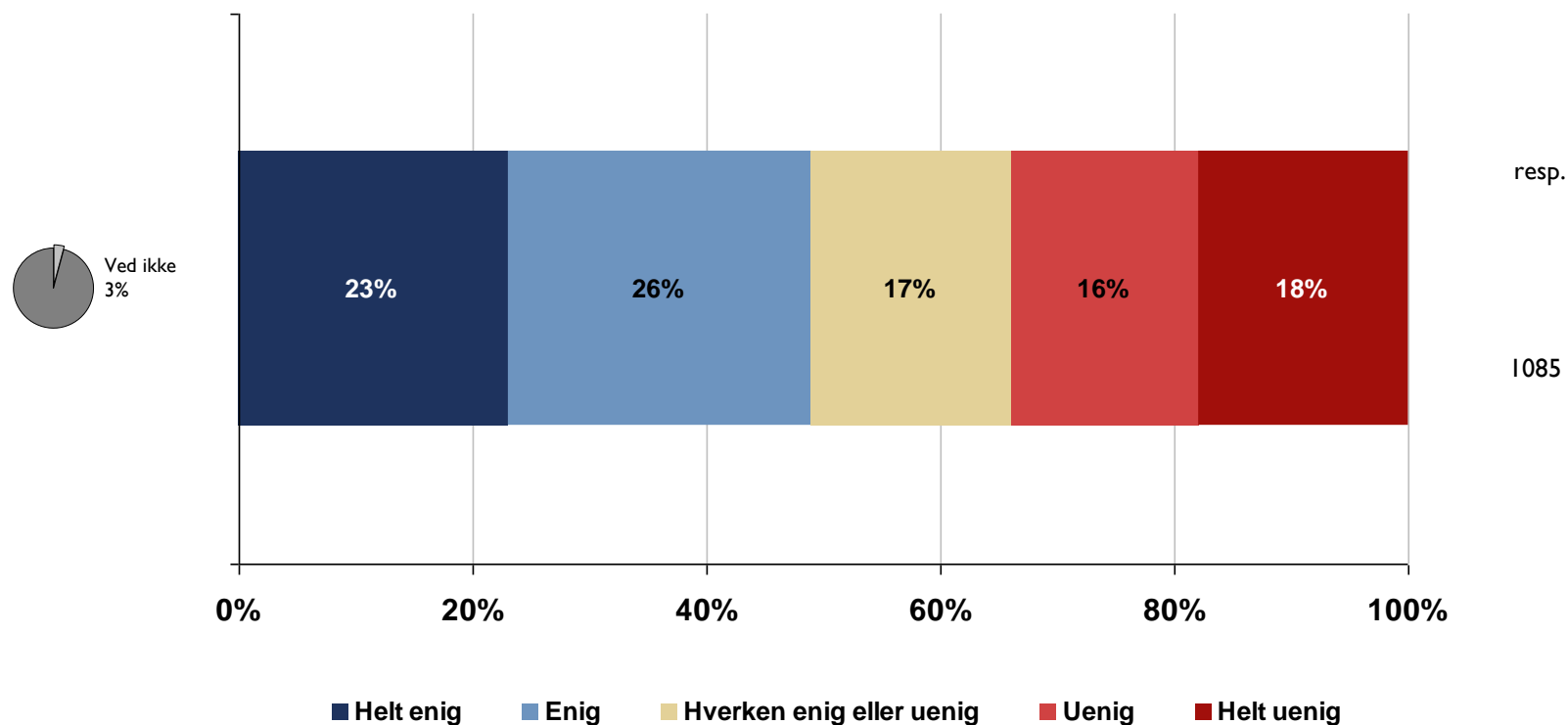


Der ses en tydelig tendens til, at flere af de ældre medlemmer er positive overfor udsagnet. Blandt de 18-29-årige er det 29% der svarer, at de er enige/helt enige, hvorefter denne andel stiger med alderen og ender på 71% af de 70+-årige.



Der er langt flere mænd (56%) end kvinder (29%), som er enige/helt enige i udsagnet.

09. P+ SKAL KUNNE INVESTERE I SELSKABER, DER PRODUCERER VÅBEN OG MILITÆRT Udstyr.



Lidt under halvdelen af medlemmerne mener, at man skal kunne investere i våben, men det er dog et spørgsmål, der deler vandene

Således svarer omtrent 49% af medlemmerne, at de er enige (26%) eller helt enige (23%) i at P+ skal kunne investere i selskaber, der producerer våben og militært udstyr.

Omvendt svarer 34%, at de er uenige eller helt uenige. 17% svarer, at de hverken er enige eller uenige.

Forholdsvis mange medlemmer befinder sig i yderkategorierne helt enig/helt uenig. Dette vidner om, at investering i våbenselskaber er noget som deler vandene og som mange medlemmer har en stærk holdning til.

Alder



Desto ældre medlemmerne er, desto flere angiver, at de er enige/helt enige. Blandt de 18-29-årige er 34% enige/helt enige, hvorefter andelen stiger med alderen og ender på 66% blandt de 70+-årige.



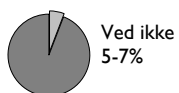
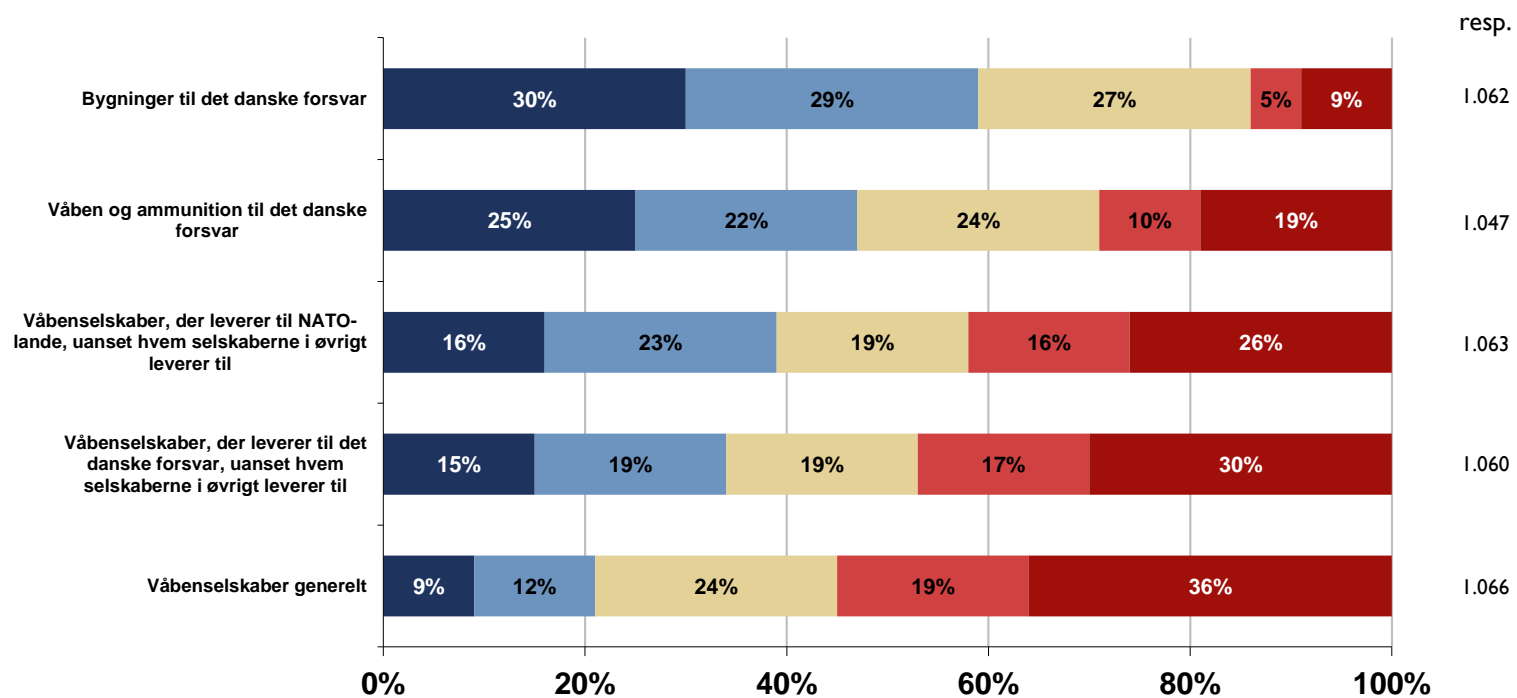
Flere mandlige (63%) end kvindelige (31%) medlemmer svarer at de er enige/helt enige.



Beskæftigelse

Flere pensionister svarer, at de er enige/helt enige i, at P+ skal investere de kunne investere i selskaber der producerer våben og militært udstyr (63%), sammenlignet med gennemsnittet på 49%.

I 0A.-I 0E. P+ BØR INVESTERE I...



■ Helt enig ■ Overvejende enig ■ Hverken enig eller uenig ■ Overvejende uenig ■ Helt uenig

resp.

I.062

I.047

I.063

I.060

I.066

Medlemmerne er generelt tøvende i forhold til investeringer i våbenselskaber, men lidt mere positivt stemt overfor investeringer i det danske forsvar

Overordnet set er medlemmerne tøvende i forhold til investeringer der omhandler militær. Det er således kun for spørgsmålet om investeringer i bygninger til det danske forsvar, hvor mere end halvdelen erklærer sig overvejende enige/helt enige (57%). Næsthøjest enighedsandel ses for investeringer i våben og ammunition til det danske forsvar (47%).

Investeringer direkte våbenselskaber opnår både markant lavere enighedsandele og markant højere uenighedsandele. Særligt udpræget er det med investeringer i våbenselskaber generelt, hvor våbenselskabet hverken behøver have tilknytning til NATO eller det danske forsvar. Her er kun 21% overvejende enige/helt enige, mens 55% er overvejende uenige/helt uenige.

Den overordnede tendens er, at medlemmerne er mere åbne over for konkrete investeringer i det danske forsvar, mens de er mindre åbne over for at investere i våbenselskaber som sådan.

Alder



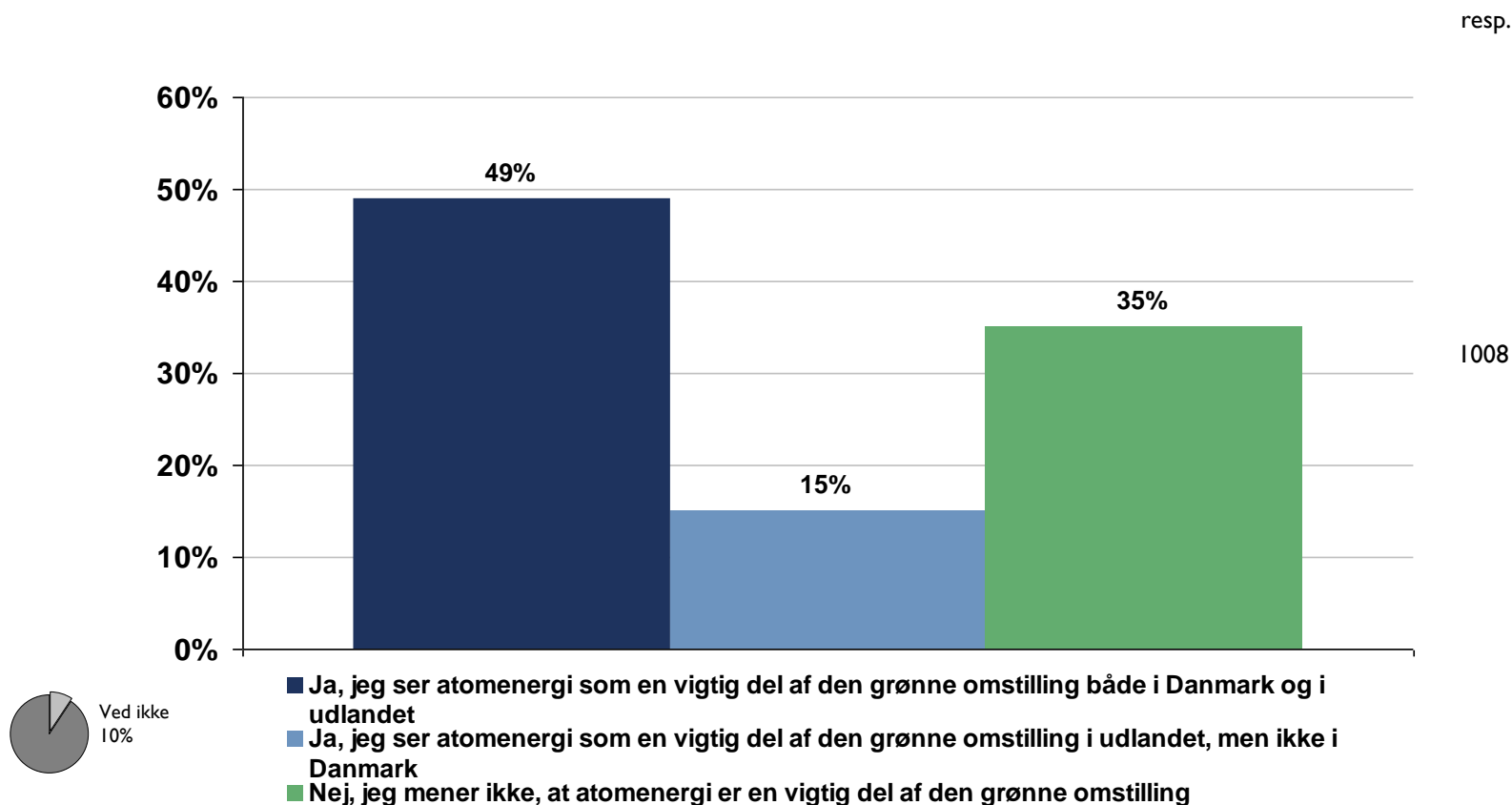
Der ses en gennemgående alderstendens, hvor medlemmerne bliver mere åbne for investering i våbenselskaber mv. desto ældre de er.

Således er andelen af overvejende enige/helt enige lavest blandt de 30-39-årige, hvorefter den stiger med aldersgrupperne og er højest blandt de 70+-årige.



Kvinder er generelt mere skeptiske i forhold til investeringer i våbenselskaber mv. end mænd. For alle de oplyste parametre er andelen af overvejende enige/helt enige således højere for mænd end for kvinder.

II. SER DU ATOMENERGI SOM EN VIGTIG DEL AF DEN GRØNNE OMSTILLING?



Medlemmerne er delt i spørgsmålet om atomenergi - men næsten halvdelen ser potentiale for atomenergi som en del af den grønne omstilling i Danmark

49% af medlemmerne svarer, at de ser atomenergi som en vigtig del af den grønne omstilling både i Danmark og i udlandet.

15% angiver, at de ser atomenergi som en vigtig del af den grønne omstilling i udlandet, men ikke i Danmark.

35% svarer, at de ikke ser atomenergi som en vigtig del af den grønne omstilling.

Medlemmernes holdning til atomenergi er altså relativt delt. Ser man på medlemmernes holdning til hvorvidt atomenergi i Danmark er vigtigt for den grønne omstilling, er denne opsplitning endnu mere markant, med 49%, der ser det som vigtigt i Danmark og 51% der ikke gør.

Alder



Både de 18-29-årige (67%) og 30-39-årige (57%) ser atomenergi som en vigtig del af den grønne omstilling både i udlandet og i Danmark, mens denne andel er lavere blandt de 40-49-årige (43%) og de 60-69-årige (38%), sammenlignet med gennemsnittet på 49%.



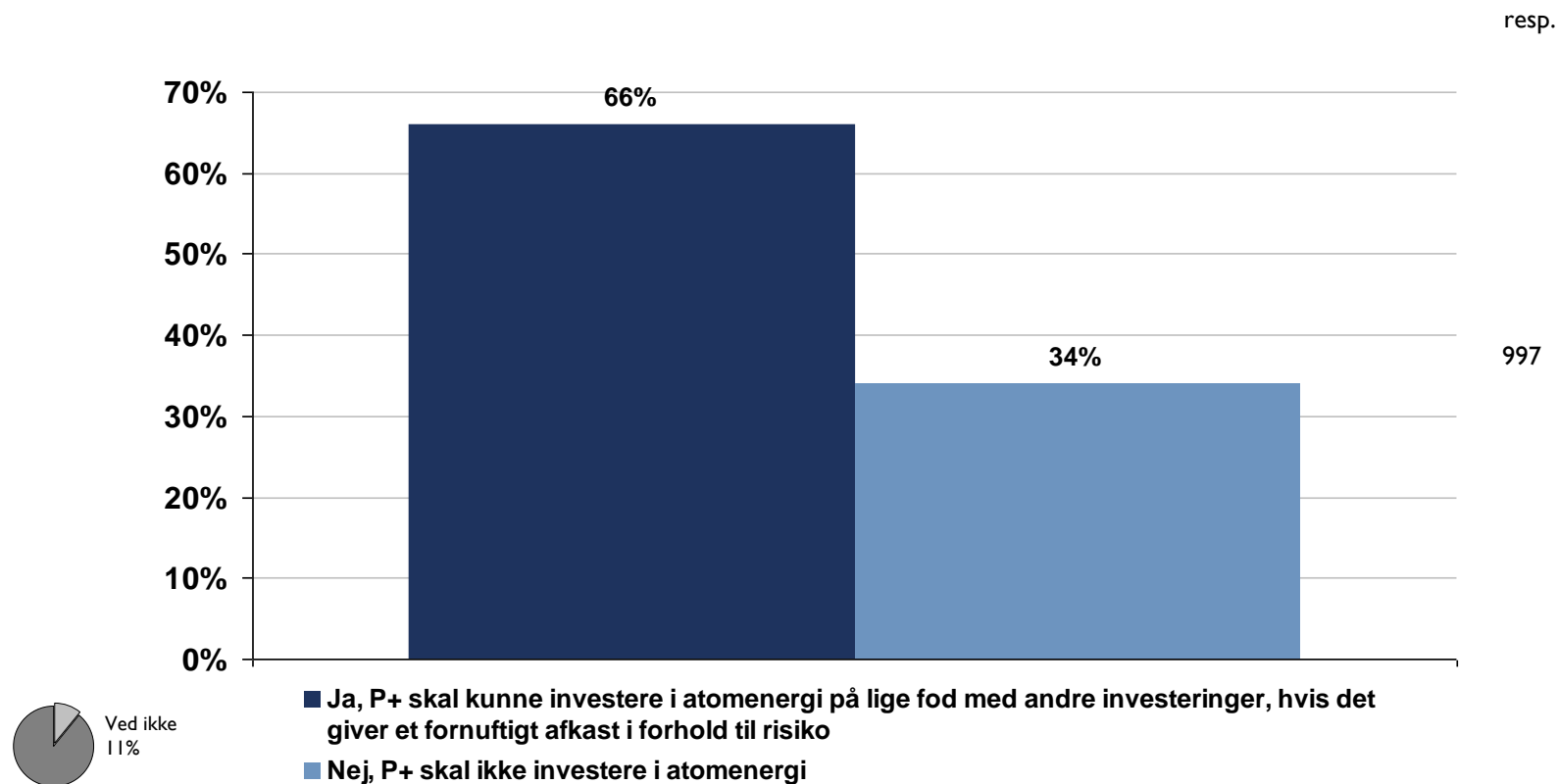
Flere mænd (56%) end kvinder (41%) betragter atomenergi som vigtig for den grønne omstilling både i Danmark og i udlandet.



Flere i udlandet svarer, at de mener, at atomenergi er en vigtig del af den grønne omstilling også i Danmark (66%), sammenholdt med gennemsnittet på 49%.

I Region Hovedstaden svarer flere, at de slet ikke mener, at atomenergi er en vigtig del af den grønne omstilling (39%), sammenlignet med gennemsnittet for dette (35%).

12. SYNES DU, P+ SKAL KUNNE INVESTERE I ATOMENERGI?



To tredjedele af medlemmerne synes, at P+ skal kunne investere i atomenergi

Således svarer 66% af medlemmerne at P+ skal kunne investere i atomenergi, hvis det giver et fornuftigt afkast i forhold til risiko.

34% svarer 'nej, P+ skal ikke investere i atomenergi'.



Markant flere mænd (74%) end kvinder (55%) svarer ja til investeringer i atomenergi.

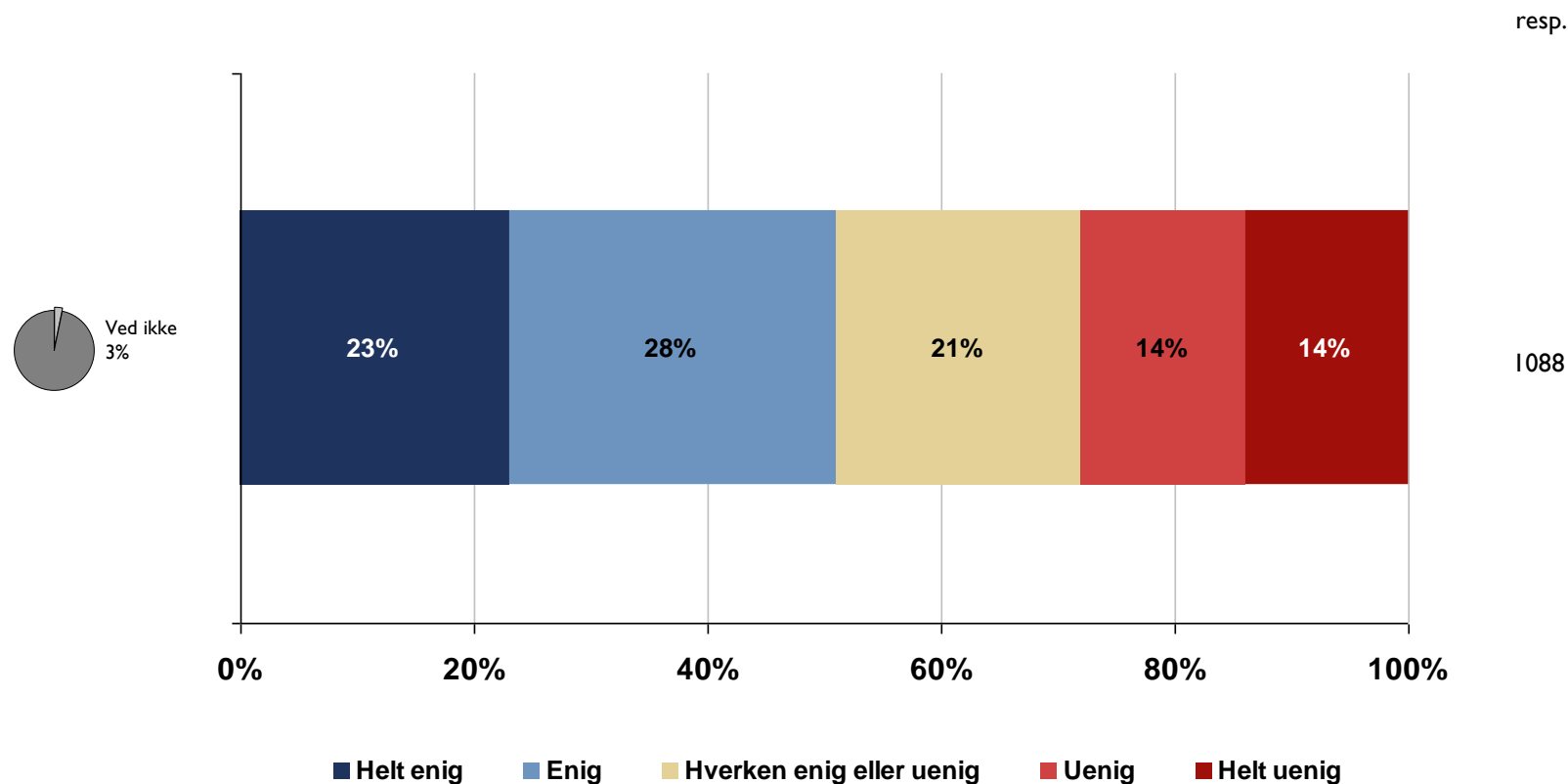


Flere medlemmer i udlandet (82%) og færre der bor i Region Hovedstaden (62%) svarer ja, sammenlignet med gennemsnittet på 66%.



3.4 MEDLEMMERNES OPLEVELSE AF STRESS OG P+'S SUNDHEDSYDELSER

13. DET ER RELEVANT, AT P+ TILBYDER GRATIS ONLINE LÆGEHJÆLP TIL MIG OG MIN HUSSTAND.



Den lægehjælp der tilbydes af P+ er relevant for lige over halvdelen

Mere end hver 2. (51%) af medlemmerne svarer, at de er enige (28%) eller helt enige (23%) i at det er relevant, at P+ tilbyder gratis lægehjælp til dem og deres husstand.

21% er hverken enige eller uenige, mens 28% er uenige (14%) eller helt uenige (14%).

Alder



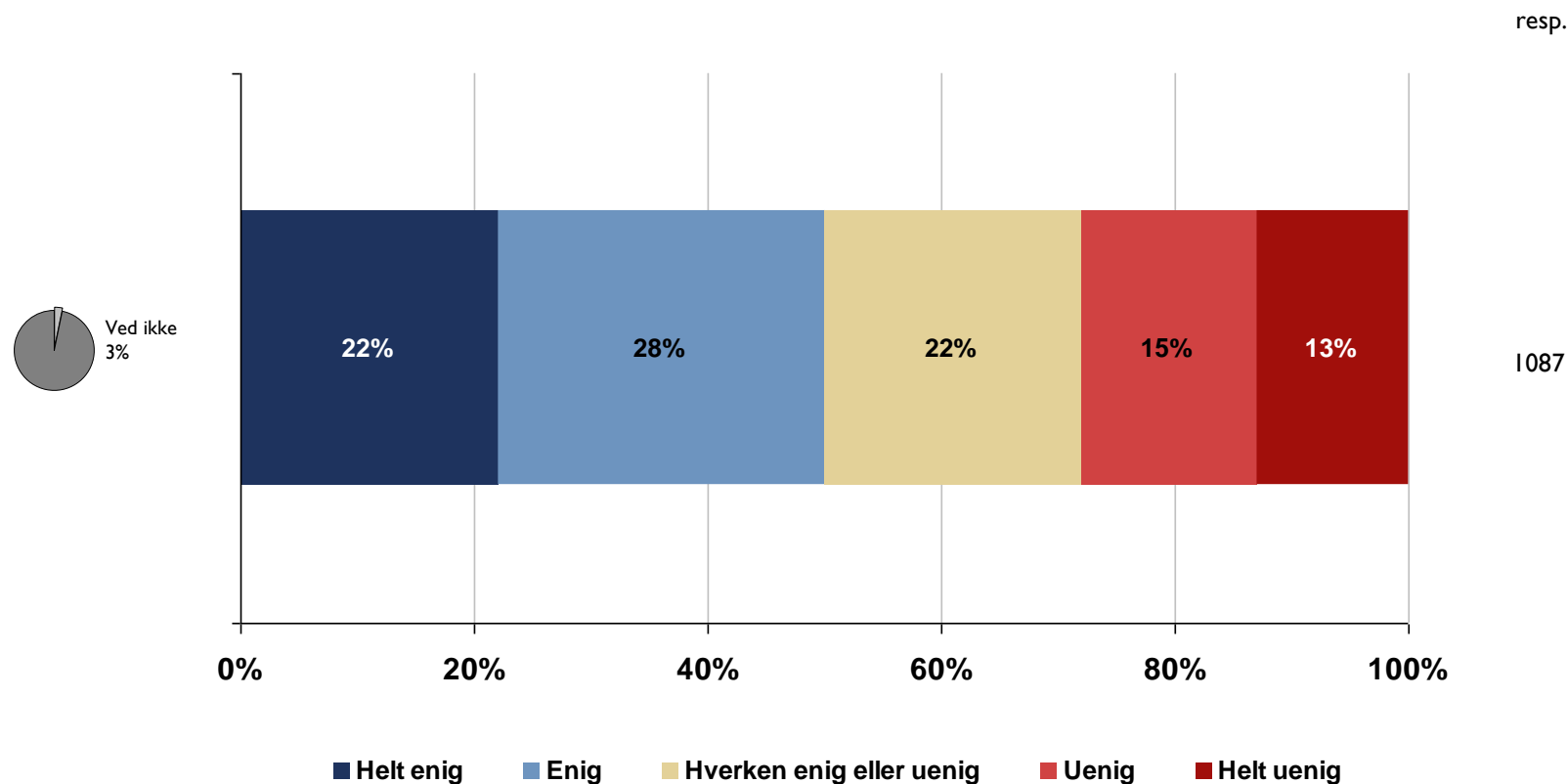
P+'s tilbud er særligt relevant for de yngre medlemsgrupper. Blandt de 18-29-årige (73%) og 30-39-årige (57%) er andelen af enige/helt enige højere end gennemsnittet (51%).



Beskæftigelse

Færre pensionister angiver enig/helt enig (41%), sammenlignet med gennemsnittet på 51%

14. DET ER RELEVANT, AT P+ TILBYDER GRATIS ONLINE PSYKOLOGHJÆLP TIL MIG OG MIN HUSSTAND.



Halvdelen af medlemmerne finder den psykologhjælp, der tilbydes af P+ relevant

51% af medlemmerne er enige (28%) eller helt enige (22%) i, at det er relevant, at P+ tilbyder gratis online psykologhjælp til dem og deres husstand.

22% er hverken enige eller uenige, mens 27% er uenige (15%) eller helt uenige (13%).

Alder



Der er en tydelig tendens til, det særligt er de yngre medlemmer, der betragter den gratis psykologhjælp som relevant. Således er 66% af de 18-29-årige enige/helt enige, hvorefter andelen falder løbende og ender på 36% blandt de 70+-årige.



Flere kvinder er enige/helt enige i, at psykologhjælp er relevant (57%) sammenlignet med mænd (46%).



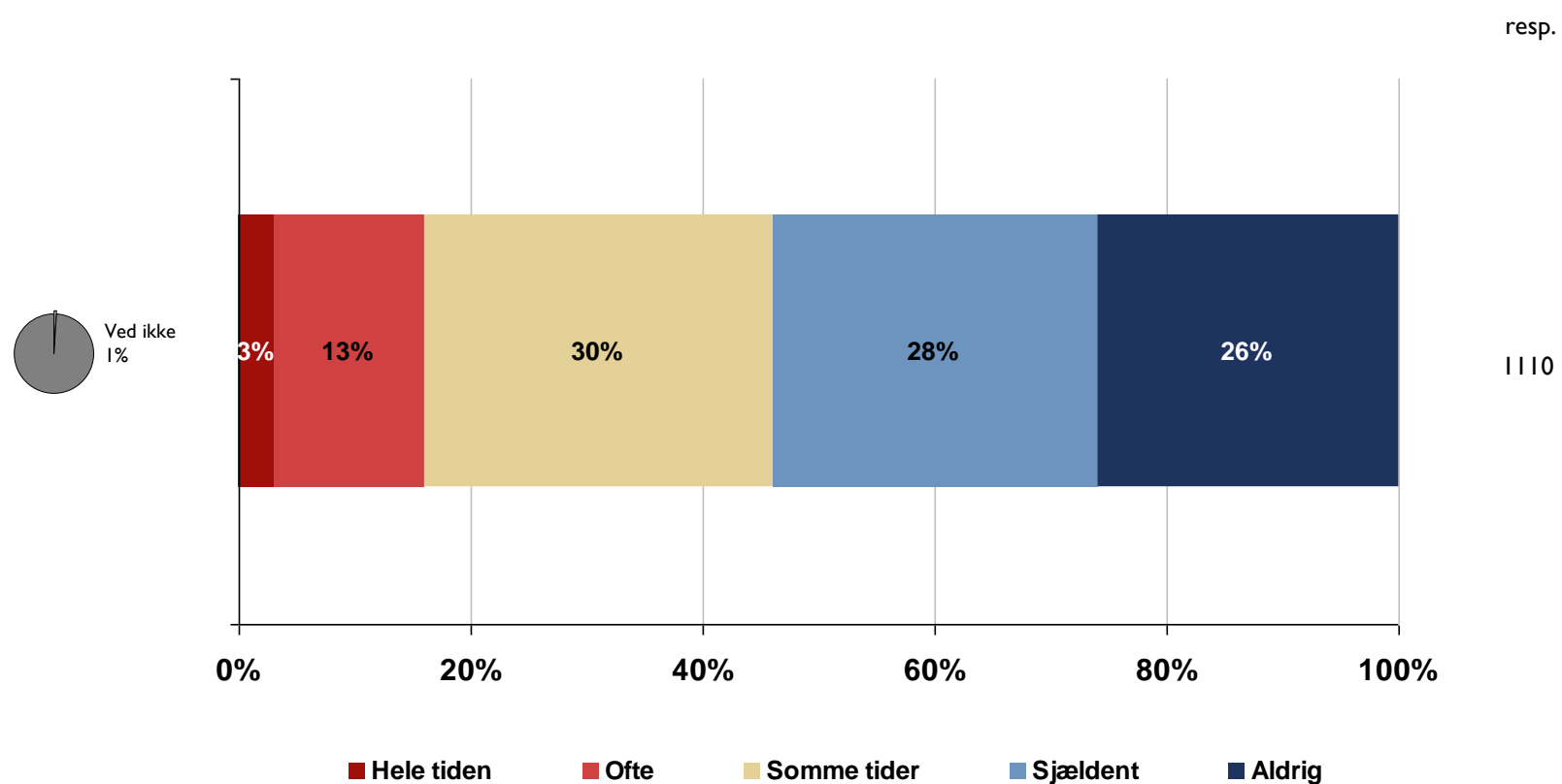
Beskæftigelse

Flere medlemmer i beskæftigelse (53%) og færre pensionister (34%) er enige/helt enige i, at psykologhjælp er relevant, sammenholdt med gennemsnittet på 51%.



Flere medlemmer fra Region Nordjylland angiver 'enig/helt enig' (65%), sammenlignet med gennemsnittet på 51%

15. HVOR OFTE HAR DU FØLT DIG STRESSET I LØBET AF DE SIDSTE TO UGER?



Næsten hvert syvende medlem føler sig ofte eller hele tiden stresset

Således svarer 16% af medlemmerne, at de hele tiden (3%) eller ofte (13%) har følt sig stressede i løbet af de sidste to uger.

3 ud af 10 (30%) svarer, at de sommetider har følt sig stressede i løbet af de sidste 2 uger, mens mere end hver 4. (28%) svarer, at de har været sjældent.

26% svarer, at de aldrig har følt sig stressede i løbet af de seneste 2 uger.

Samlet set er det næsten halvdelen (45%), der som minimum har følt sig stressede somme tider i løbet af de sidste 2 uger.

Alder



Der ses en tendens til, at flere yngre medlemmer end ældre medlemmer, har følt sig stressede i løbet af de sidste to uger. Således angiver flere end 20% af de 30-39-årige, at de ofte/hele tiden har følt sig stressede, mens andelen falder med alderen og ender på 6% af de 70+-årige.



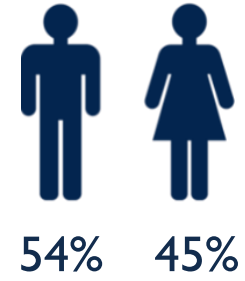
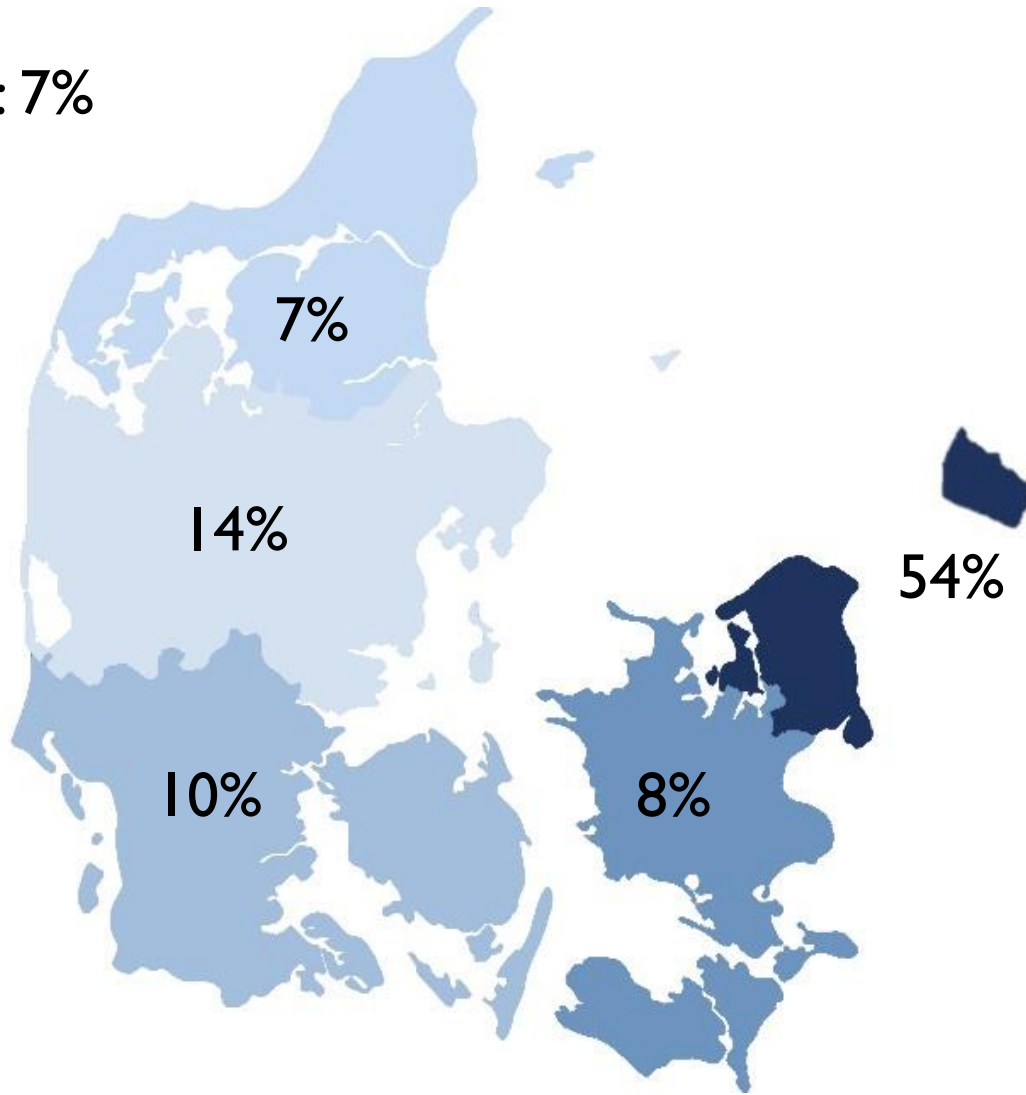
Beskæftigelse

Flere medlemmer i beskæftigelse (18%) og færre pensionister (5%) føler sig ofte/hele tiden stressede, sammenlignet med gennemsnittet (16%).



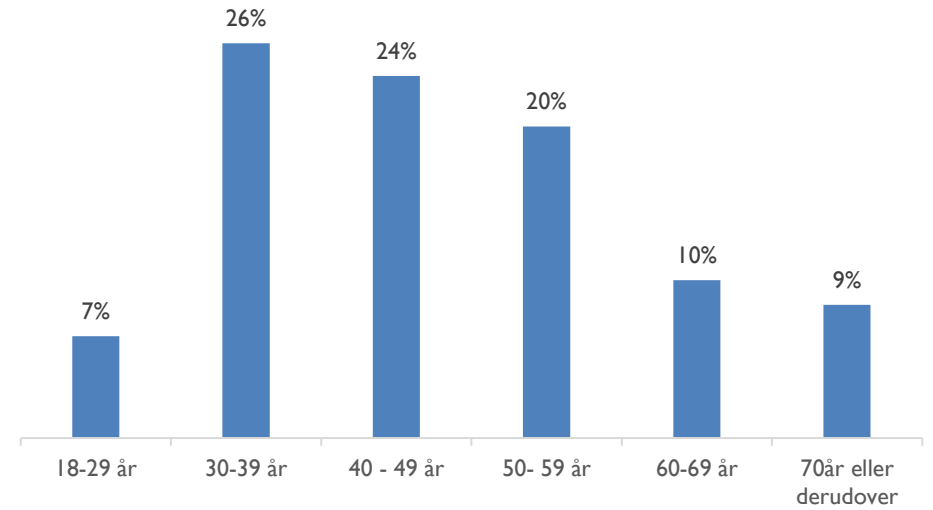
4. DEMOGRAFI

Udlandet: 7%



1295 respondenter

Alder





5. KONTAKT

KONTAKTOPLYSNINGER



ASGER H. NIELSEN
DIREKTØR

—
+45 77414141
ahn@megafon.dk
www.megafon.dk



MEGAFON A/S

ALHAMBRAVEJ 12
1826 FREDERIKSBERG C
TLF.: +45 77 41 41 41
MAIL: MEGAFON@MEGAFON.DK

