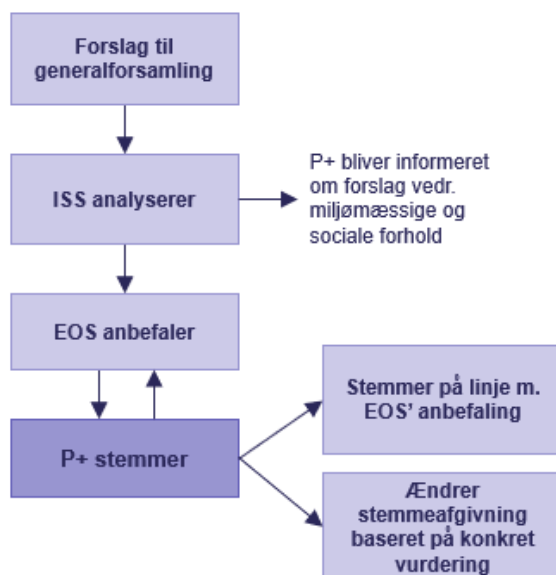


## P+'s tilgang til stemmeafgivning hos børsnoterede porteføljeselskaber

I P+ tager vi en bred vifte af virkemidler og kanaler i brug for at understøtte en ansvarlig udvikling i de selskaber, vi investerer i. Det gør vi bl.a. gennem stemmeafgivning på generalforsamlinger i børsnoterede porteføljeselskaber. Ved varetagelse af denne stemmeafgivning følges P+'s politik for ansvarlige investeringer. Vi bruger vores indflydelse ved at stemme for forslag, der understøtter en ansvarlig udvikling, på selskabernes generalforsamlinger – typisk på baggrund af anbefalinger fra vores samarbejdspartnere på området.

Når vi bruger vores indflydelse ved at stemme på generalforsamlinger, får vi rådgivning af konsulenthusene EOS (Equity Ownership Services) og ISS (Institutional Shareholder Services). ISS udarbejder analyser om aktionærforslag og EOS anbefaler, hvad vi skal stemme. EOS' anbefalinger er baseret på en stemmeafgivningspolitik, som dækker bredt over ESG<sup>1</sup>-emner, såsom bestyrelsessammensætning og ledelsesvederlag. Vi læner os som udgangspunkt op ad de anbefalinger, vi får fra vores samarbejdspartnere og rådgivere.



P+'s proces for stemmeafgivning

Klima, miljø, menneskerettigheder, ansvarlig skat, antikorrupsion og biodiversitet er afgørende temaer for P+, og vi bliver særskilt informeret om generalforsamlingsforslag vedrørende disse emner. Vi prioriterer, at vi selv tager aktivt stilling til, hvordan vi skal stemme, når det omhandler disse emner. Derudover har vi også særlig skærpet fokus på forslag stillet på generalforsamlinger for selskaber på P+'s observationsliste og andre selskaber som P+ har fokus på. Ved konkrete vurderinger af generalforsamlingsforslag inddrages bl.a. information om selskabet som P+ har tilgængeligt, eksempelvis input fra investorkoalitioner (IIGCC, CA100+, m.fl.). Det kan betyde, at der til tider vil være anbefalinger fra EOS, som vi ikke følger.

I P+ stemmer vi som udgangspunkt for aktionærforslag, der handler om at forebygge negativ indvirkning på bæredygtighedsfaktorer, eller som handler om at fremme miljømæssige eller sociale karakteristika. Indimellem er der dog også ESG-forslag, som vi ikke kan støtte. Det er typisk, hvis generalforsamlingsforslaget er alt for snævert eller bredt formuleret til at selskabet kan implementere forslaget hensigtsmæssigt.

<sup>1</sup> Forkortelse for miljømæssige (Environmental), sociale (Social) og ledelsesmæssige (Governance) forhold.