

## Referat

### JØP's ordinære generalforsamling Onsdag den 18. april 2018 kl. 16.30 på Scandic Copenhagen

Det fremgik af indkaldelsen til generalforsamlingen, at denne blev streamet. Det var ikke muligt at deltage i afstemninger eller på anden måde deltage på generalforsamlingen via elektroniske medier.

#### 1. Valg af dirigent

**Formand Anders Eldrup** bød forsamlingen velkommen til den ordinære generalforsamling og foreslog, at **advokat Lars Svenning Andersen** blev valgt som dirigent. Forsamlingen godkendte Lars Svenning Andersen som dirigent.

**Dirigenten** konstaterede herefter, at generalforsamlingen var lovligt indvarslet og beslutningsdygtig, samt at dagsordenen omfattede de punkter, som vedtægten foreskriver. **Jens Fredrik Demant** bad om ordet og oplyste, at han ikke havde modtaget nogen indkaldelse til generalforsamlingen. **Dirigenten** henviste til vedtægtens § 6, hvoraf det fremgår, hvordan der skal indkaldes, og at dette havde været efterlevet. Derfor ansås der for gyldigt indkaldt. Dirigenten foreslog endvidere indførelse af taletidsregler, hvilket forsamlingen godkendte.

Dirigenten gennemgik herefter dagsordenen og foreslog, at punkterne 2. Beretning og 3. Godkendelse af regnskab og fordeling af overskud blev behandlet samlet. Dette blev tiltrådt af generalforsamlingen.

Der var fremmødt 248 medlemmer, og der var 91 fuldmagter.

Ordet blev herefter givet til formanden.

#### 2. og 3. Bestyrelsens beretning og i forbindelse hermed fremlæggelse af årsrapporten omfattende beretning, resultatopgørelse og status og med forslag om godkendelse og meddelelse af decharge til bestyrelsen og direktionen samt beslutning om fordeling af overskuddet i henhold til det godkendte regnskab

##### Beretning

**Formanden** indledte med at berette, at 2017 havde været et godt år for JØP. Pensionskassen havde et afkast på 6,4 milliarder kroner, som svarer til en forøgelse af formuen på 9,1 pct. Medlemstallet var steget med over 8 pct. til næsten 65.000 medlemmer, og siden 2015 er omkostningerne pr. medlem reduceret betydeligt. I 2015 var administrationsomkostningerne pr. medlem 675 kr. I 2017 faldt beløbet til 601 kr.

Resultaterne blev opnået i tæt parløb med DIP, Danske civil- og akademiingeniørers Pensionskasse, som pensionskassen har arbejdet sammen med i fem år. Samarbejdet har været rigtigt positivt og har indfriet alle forventninger. Bestyrelsen forventer derfor på næste års generalforsamling at stille forslag om en fusion mellem JØP og DIP, så der kan høstes de fulde fordele af samarbejdet til endnu større gavn for medlemmerne.

##### Afkast

**Formanden** fortalte, at langt de fleste medlemmer følger den investeringsstrategi, som kaldes for JØP-profilen, og her var der et meget tilfredsstillende afkast på 9,7 pct. Det placerer pensionskassen i den gode ende, når man sammenligner med andre pensionsselskabers tilsvarende ordninger. Det var generelt godt at være investor i 2017. Det skyldtes, verdensøkonomien er inde i et synkront

opsving med vækst i stort set alle regioner af verden, og det giver tillid og tro på fremtiden. Der var et positivt afkast i alle kategorier. Pensionskassen fik det højeste afkast på aktierne. De illikvide aktiver, som også kaldes alternative investeringer, tæller aktiver som ejendomme, infrastruktur og unoterede aktier. Her fik pensionskassen også gode afkast. Ved årets udgang var 16 pct. af pensionskassens formue placeret i alternative investeringer, og planen er at bringe tallet op på 20 pct.

### **Investeringspuljer**

Bestyrelsen har siden sidste generalforsamling taget forskellige initiativer på investeringsfronten. Ud over en justering af investeringsstrategien har det været drøftet, hvordan og hvornår pensionskassen kan indføre investeringspuljer. Forslaget om investeringspuljer blev fremlagt på sidste års generalforsamling. Bestyrelsen ønsker at tilbyde øget valgfrihed i form af investeringspuljer, men da det er en kompleks opgave at løfte i forhold til IT-udvikling, vil tilbuddet først blive lanceret i 2020 med det nye medlemssystem. Dermed spares der betydelige omkostninger.

### **Ansvarlige investeringer og aktivt ejerskab**

Pensionskassen har som mål at skabe det højst mulige afkast og samtidig være en ansvarlig investor. Derfor er der stor bevidsthed om samfundsansvar, når der investeres. Bestyrelsen arbejder blandt andet struktureret med ansvarlighed i forhold til klima, arbejdstagerrettigheder, skat og korrupsion. I efteråret blev pensionskassens politik for samfundsansvar opdateret.

Pensionskassen overvåger og indgår i dialog med udvalgte selskaber, og der blev sidste år stemt og tilkendegivet holdninger på 1.841 generalforsamlinger verden over. Opgaven løftes sammen med konsulenthuset Hermes EOS, der optræder på vegne af en lang række internationale investorer og dermed giver dialogen vægt. Dialog gør en forskel, men der er undtagelser. Dialogerne med Walmart, Heidelberg Cement og et antal øvrige selskaber gav ikke de ønskede resultater, og selskaberne blev derfor sat på pensionskassens eksklusionsliste i 2017. Eksklusionslisten kan findes på joep.dk sammen med en kort begrundelse for, hvorfor selskaberne er ekskluderet.

### **Produktforbedringer**

Investeringerne udgør en vigtig del af kerneforretningen, men der er også løbende udvikling af selve pensionsordningen med fokus på forenkling, forbedring og fleksibilitet. I 2017 gav det sig blandt andet udslag i en forbedring af gruppeforsikringen.

### **Sammenlægning af regulativer**

**Formanden** fortalte, at bestyrelsen senere på generalforsamlingen ville fremlægge forslag om at lægge Afdeling 1, omtegnet sammen med Afdeling 2. Begrundelsen herfor var, at de mange omtegnede medlemmer i Afdeling 1 kan få samme produktbud og fleksibilitet som i Afdeling 2. De to afdelinger har siden 2015 fulgt samme investeringsstrategi og ligner i dag hinanden så meget, at der ikke længere er behov for at dele op.

### **Plan for udlæg (skyggekonto)**

Bestyrelsen har i løbet af 2017 udarbejdet en plan for håndtering af udlægget i de særlige bonus-hensættelser, som vi tidligere har omtalt som 'skyggekontoen', og som sammen med egenkapitalen skal dække eventuelle underskud på de forsikringsmæssige hensættelser.

**Formanden** forklarede, at der specifikt menes, at det har været nødvendigt at overføre beløb fra de særlige bonushensættelser til de ikke-omtegnede medlemmer i Afdeling 1, som over nogle år har opbygget underskud på de forsikringsmæssige hensættelser. Et underskud, som alle medlemmer af pensionskassen har pligt til at dække.

Bestyrelsen vil arbejde ud fra en plan, der består af flere elementer:

1. Ændring af investeringsstrategien for de ikke-omtegnede medlemmer i Afdeling 1, som får en sikker, men illikvid investeringsstrategi, der kan afdække deres pensionsordning. Denne del af planen er allerede gennemført.
2. Den nye investeringsstrategi vil betyde, at de ikke-omtegnede medlemmer i Afdeling 1 ikke kan forvente bonus, og at et eventuelt overskud vil tilfalde de særlige bonushensættelser som en slags 'forsikringspræmie'.
3. Til gengæld forventes det, at der kan tilbydes omvalg til de ikke-omtegnede medlemmer i Afdeling 1 i 2018. Det drejer sig om ca. 4.000 medlemmer.
4. Når omvalget er gennemført, afskaffes pensionstillægget i Afdeling 1 permanent.

Bestyrelsen har lagt meget energi i at finde den rigtige model, som sikrer en så fair fordeling af midlerne som muligt. Der henvistes til et notat, som er tilgængeligt på pensionskassens hjemmeside. Notatet beskriver udlægget i de særlige bonushensættelser mere detaljeret.

### **Depotrenter**

I 2018 er depotrenten fastsat til 5,3 pct. for både Afdeling 1 og 2. Det er en stigning i forhold til sidste år, hvor depotrenten var 4,7 pct., og som afspejler, at pensionskassen har haft et godt afkast. For de 4.000 ikke-omtegnede medlemmer i Afdeling 1 er depotrenten 0 pct., fordi 'garantierne' gør det vanskeligt at ændre pensionerne, hvis levetiden stiger, eller afkastet svigter.

En depotrente på 5,3 pct. ligger i den gode ende, når der sammenlignes med de største kommercielle aktører på markedet. Pensionskassen ligger også fornuftigt til i forhold til andre akademiske pensionskasser. De 5,3 pct. er fastsat ud fra den model, som kaldes 'Markedsrente med udjævning'. Det betyder, at afkastet udjævnes over en femårig periode, hvilket modvirker store udsving i pensionerne fra år til år.

### **Længere levetider**

Høje depotrenter giver alt andet lige højere pensioner. Men djøf'erne lever godt og længe, og pensionerne skal række 11 pct. længere. De længere levetider har betydning for pensionerne, som er livsvarige, og det medfører en længere udbetalingsperiode. I 2017 ændredes pensionsprognoserne med virkning fra den 1. august 2017. Prognoserne indregner nu fremtidige forventninger til levetiden. Det giver alt andet lige lavere prognoser. Samtidig begyndte pensionskassen også at inflationsregulere indbetalingerne, så det også stemmer bedre med virkeligheden. Samlet set blev resultatet, at de fleste får lidt færre penge i starten af pensionisttilværelsen, men til gengæld bliver udbetalingen mere jævn de efterfølgende pensionistår.

Prognoser er forventninger. Kun tiden kan vise, om prognoserne holder stik. Jo yngre man er, jo større er usikkerheden. For pensionisterne er situationen lidt anderledes. Her er der tale om en konkret udbetalt pensionsindtægt. Pensionister har som udgangspunkt fastholdt deres pensioner i 2017, men her må man forvente et fald i pensionerne over tid på grund af de forlængede levetider.

### **Omkostninger**

Pensionskassen har reduceret omkostningerne ganske væsentligt over de senere år, især efter etableringen af administrationsfællesskabet med DIP.

### **Medlemsudvikling**

Der har været en ubrudt stigning i medlemstallet, som p.t. udgør mere end 65.000 medlemmer. Alene i 2017 kunne pensionskassen byde velkommen til næsten 5.000 nye medlemmer. Medlemsfremgangen afspejler sig i indbetalingerne, der er steget til næsten 3,5 milliarder kroner, mens pensionsudbetalingerne ligger på omkring 2 milliarder kroner årligt.

### **Forslag om fusion med DIP i 2019**

Med 65.000 medlemmer er JØP den næststørste pensionskasse for akademikere. Jo flere der er sammen, jo mere konkurrencedygtig bliver man på alle parametre. For størrelse betyder noget i denne branche. I de senere år har der været en tendens til konsolidering i branchen, som skyldes, at man ved at gå sammen kan sænke omkostningerne til investeringer og administration ganske væsentligt og tilbyde bedre produkter. Og som investor har størrelsen indflydelse på, hvilke og hvor store investeringsprojekter man kan komme med i.

**Formanden** fortalte, at pensionskassen har arbejdet tæt sammen med DIP i mere end fem år. Det begyndte med et samarbejde om investeringer og blev i 2015 fulgt op med etableringen af det fælles administrationsfællesskab P+. Det må konstateres, at samarbejdet er en succes. For eksempel spares der omkring 100 millioner kroner årligt ved at investere sammen, og der fås nemmere adgang til flere attraktive investeringer til en lavere pris. I fællesskab kan der også udvikles et bedre medlems-system, omkostninger til IT og produktudvikling kan holdes nede, og der kan håndteres det væld af reguleringer, som finanskrisen har bebyrdet branchen med.

De mange fordele vil kun få yderligere styrke ved en fusion. Ikke mindst på omkostningssiden, hvor der for de kommende år er opstillet et mål om at nedbringe administrationsomkostningerne med op mod 25 pct., hvis der fusioneres med DIP. Der er fortsat besparelser at hente i forhold til IT og harmonisering mellem produkterne, og generelt kan man sige, at jo flere der er om at betale, jo lave bliver omkostningerne.

Af alle disse grunde må det næste naturlige skridt være at bede medlemmerne tage stilling til en egentlig fusion mellem JØP og DIP på generalforsamlingen i 2019 med henblik på at skabe en samlet pensionskasse for næsten 100.000 akademikere.

#### **Bestyrelsens honorar og direktionens løn**

**Formanden** oplyste bestyrelsen og direktionens aflønningsforhold for forsamlingen. Der forventes uændret honorar til bestyrelsen i 2018.

#### **Kommunikation til medlemmerne**

**Formanden** oplyste, at JØP blev tilmeldt e-Boks sidste år, og over 80 pct. af medlemmerne har taget løsningen til sig allerede. Samtidig har indsamlingen af e-mailadresser været intensiveret, så pensionskassen kan holde medlemmerne orienteret om mere generelle emner via e-mail og samtidig spare porto og papir.

#### **Afslutning**

**Formanden** sluttede med at takke direktionen og medarbejderne for et godt samarbejde og gav herefter ordet til Søren Kolbye Sørensen.

#### **Regnskab**

**Adm. direktør Søren Kolbye Sørensen** fremlagde regnskabet for 2017. Regnskabet for 2017 udviste et tilfredsstillende resultat på 105 mio. kr., som er væsentligt højere end 2016.

Hvis den foreslåede overskudsdisponering blev godkendt, ville egenkapitalen ved udgangen af 2017 være på 1.061 mio. kr. Pensionskassens aktiver opgjort til markedsværdi er knap 78,8 mia. kr. mod pensionsmæssige hensættelser på omkring 68 mia. kr.

**Søren Kolbye Sørensen** berettede, at medlemsbidragene for 2017 på mere end 3,5 mia. kr. var steget i forhold til 2016, mens årets investeringsafkast på knap 6,4 mia. kr. var væsentligt højere end i 2016. Det giver samlede indtægter på knap 9,8 mia. kr., oplyste han. De samlede udgifter beløb sig til omkring 5 mia. kr., hvoraf størstedelen er pensionsudbetalinger på mere end 1,9 mia. kr. og kontorenter til medlemmerne på knap 2,2 mia. kr.

Det giver alt i alt et resultat før hensættelser og overskudskapital på 4,7 mia. kr., og efter hensættelser og overskudskapital bliver årets resultat på 105 mio. kr.

Pensionskassens samlede balance var på 78,8 mia. kr. ved udgangen af 2017. Heraf udgør de pensionsmæssige hensættelser 68,3 mia. kr., overskudskapital udgør 7,8 mia. kr., og pensionskassens egenkapital vil med den foreslåede resultatdisponering blive på 1.061 mio. kr.

**Dirigenten** oplyste, at regnskabet var påført en blank revisionspåtegning. Herefter gav dirigenten ordet frit til beretningen og regnskabet.

**Jens Frederik Demant** indledte med at sige, at han slet ikke var klar over, at der skulle ske ændringer i forholdet mellem gamle Afdeling 1-medlemmer og det, der hedder Afdeling 2. Han var slet ikke klar over, at der var noget, der hed Afdeling 1-medlemmer og Afdeling 2-medlemmer. Han oplyste, at han mente, at han var en af de ældste, der var til stede, og det faktisk var første gang, at han ulejlige sig til en generalforsamling. Jens Frederik Demant mindede om, at det i år var 78 år siden, at en vis melodi blev spillet i den danske statsradiofoni. Man spillede 'Banditen Streiche', og den kunne han godt tænke sig som underlægningsmusik til generalforsamlingerne. Han sagde, at han ikke havde hørt noget som helst fra pensionskassen de sidste 7-8 år, og så blev han gjort opmærksom på, men for sent, at man ville lave en forskydning mellem de gamle medlemmer og de nye medlemmer ved at flytte nogle penge fra de medlemmer, der havde udskudt deres pensionering over til dem, der var aktive pensionister. Han fortalte, at han havde planlagt at ville tage hul på sin pension, når han fyldte 75 år, for så vil den være dejligt polstret. Men han opdagede for sent, at man lavede en forskydning, som ville betyde, at han blev sat to år tilbage. Så i stedet for til næste år som 75-årig at kunne tage hul på en dejlig fed pension, så måtte han nu udskyde det, til han blev 77 år - bare for at få det samme, som hvis der ikke var blevet lavet ændringer. Og det var med det i tankerne, han brugte ordet 'Banditen Streiche'. Jens Frederik Demant oplyste, at det også gnavede hos ham, da man for cirka 20 år siden lavede en såkaldt ligestilling mellem mænd og kvinder i pensionskassen. Det var ikke ligestilling. Man forgreb sig på den private ejendomsret. Det er sådan, at hvis det drejer sig om et rent privat forsikringselskab, der udbyder livrenter, så er livrenten billigere for en mand

end for en kvinde, simpelthen fordi det er sådan med forsikringsstatistikken, at så lever mænd ikke så længe, så der blev han snydt. Og nu bliver han snydt igen, og han var meget betænkelig ved de ændringer, man nu ville lave, hvor man igen ville lave forskydninger mellem de gamle og de nye medlemmer.

**Dirigenten** bad generalforsamlingen om at vente med spørgsmål til bestyrelsens forslag om sammenlægning af afdelinger til punkt 4.

**Henry Jørgensen** sagde, at han i grunden havde forberedt indlægget til sidste års generalforsamling under punktet eventuelt, men pludselig trak buffeten mere end afviklingen af sidste punkt. Han takkede pensionskassen for et godt arbejde det seneste år. Det emne, han ville berøre, var ansvarlige investeringer, for pensionskassen har også en del ejendomme. Han havde fået en henvendelse fra en beboerforening i en af ejendommene. De var meget glade for at bo der generelt og var meget glade for, at de kan leje lejlighederne på markedsvilkår. Der var ikke et ønske om, at man skulle have lejlighederne billigere end ellers, men der var nogle ting, de ikke var så glade for. Han nævnte, at der eksempelvis skal bygges nye etager ovenpå, og det giver en hel del gener. Det tager meget længere tid end forventet og er til betydelig større gene, end man havde regnet med. Når nogle lejere flytter ud, så bliver lejlighederne moderniseret, og det betyder selvfølgelig også, at huslejen kan sættes kraftigt op. Det der er problemet er, at så står en hel del lejligheder ledige, da de ikke kan blive lejet ud til en husleje, der er mere end dobbelt så høj som for dem, der bor der i forvejen. Og endelig bliver der årligt varslet huslejestigninger. Der er det sådan, at det nu er sådan en fast procedure, at beboerforeningen finder nogle ting, der bliver indbragt for Boligretten. Der havde administrator valgt at forkorte afskrivningsperioden, så huslejestigningerne blev større, end de måtte være. Boligretten gav lejerne ret. Så blev sagen indbragt for domstolen, og domstolene har jo travlt, så det fik lov til at vente næsten halvandet år. Lige før sagen skulle behandles, skiftede pensionskassen advokat, og så måtte man igen vente mere end halvandet år. Et par dage før sagen skulle behandles, trak administrator sagen tilbage. Man ville ikke føre den ved domstolen. Henry Jørgensen opsummerede og oplyste, at mange af lejerne er glade for at bo i lejligheder på markedsvilkår, men spørgsmålet er, om det er bestyrelsen i pensionskassen, der har bedt administratoren om at opføre sig som en eller anden form for bolighaj eller repræsentere en bolighaj. Hvis det ikke var tilfældet, spurgte han, om der var mulighed for at indgå i en dialog med administrator, ligesom der gøres med aktieselskaber, hvor der foretages investeringer.

**Peter Hansen** indledte med at bemærke, at han ville gemme sin bitterhed over hans omtagning i 2007 til næste punkt. Han opfordrede bestyrelsen til større fleksibilitet. Formanden var inde på gruppe og de tilbud, man havde forbedret, hvilket var fint, når bare man ikke var kommet op i hans alder. Når man ser de valgmuligheder, der er tilvalgs muligheder, så er det pakkere, man kan vælge. Man kan fx ikke vælge større kritisk sygdomsdækning uden også at vælge et større beløb ved død, og ens præferencer kan godt være forskellige. Det kunne godt være, at man ville være bedre dækket ved kritisk sygdom, uden at man nødvendigvis samtidig ønskede at betænke Kattens Værn med et større beløb i forbindelse med død. Han bad om lidt mere fleksibilitet i tilvalgene og ulykkesforsikringen. Ulykkesforsikringen har nøjagtigt de samme vilkår, som man har i sin gruppeforsikring ved Codan, så der kunne lige så godt være en mulighed for, at man kunne vælge en større dækning der, så man ikke skulle tegne to forsikringer i samme forsikringsselskab med nøjagtigt de samme dækninger. Det ville i hvert fald blive dyrere på den måde. Peter Hansen afsluttede med at bede bestyrelsen arbejde med større fleksibilitet i de valg, man kan foretage.

**Poul Juul** sagde, at det, der bragte ham op på talerstolen, var en bemærkning fra formanden. Han takkede først for en god beretning og for, at bestyrelsen er så aktiv. Men det var med stor undring, at formanden havde sagt, at han havde en forventning om, at jo ældre man blev, jo mindre kunne man klare sig for. Poul Juul undrede sig over, hvor formanden havde det fra. Han fortalte, at han havde været medlem af pensionskassen siden 1972, og at han havde deltaget i de fleste af de 38 generalforsamlinger. Og så vidt hans erindring rakte, så havde det altid været en målsætning for pensionskassen at bevare realværdien af de pensionsindbetalinger, der var foretaget, så man kunne regne med, der var rimeligt meget at leve for, og at man ikke på et senere tidspunkt i livet skulle have mindre at leve for. Det ville være vand på møllen for nogle politikere, hvis man kunne fortælle, at formanden for en af landets største pensionskasser mente, at man godt kunne klare sig med noget mindre, når man blev gammel, Poul Juul håbede, at det var en finke, der var røget af panden for formanden. Hvis ikke, så syntes han, at der skulle ledes efter en ny formand, når der er valg igen til næste år.

**Naja Lydeking Olsen** fortalte, at hun var et af de 5.000 nye medlemmer, og at det var første år, hun havde mulighed for at være med. Det der slog hende, da hun blev tvungen medlem af pensions-selskabet var, at man kun havde en investeringsprofil. Derfor syntes, hun det var dejligt og på tide, at bestyrelsen havde sat på tegnebrættet, at der skal tilbydes flere valgmuligheder. Hun syntes, at 2020 virkede lidt langt ude i fremtiden, særligt fordi der blev snakket om nyt system. Hun kom fra SKAT, hvor man kender til IT-systemer, der bliver forsinket. Derudover kunne man forestille sig, at en fusion med DIP kunne komme til at påvirke tidsplanen. Naja Lydeking Olsen opfordrede bestyrelsen til hurtigst muligt at få klargjort muligheden for at vælge profil, da det var en efterspørgsel, der blev større jo flere yngre medlemmer, der kom ind. Hun kom fra den private sektor, og hun syntes derfor, at det var fuldstændig hul i hovedet, at hun kun kunne have 40 pct. i aktier.

**Formanden** adresserede Poul Juuls indlæg i forhold til udbetalingsprofilen for pensionister. Han svarede, at han måske havde udtrykt sig lidt kluntet, men at han ville prøve at forklare sig. Han oplyste, at danskerne generelt set heldigvis lever længere. Der er den pose penge til rådighed, som man har, og derfor måtte der gøres noget, når pengene skulle strækkes over en længere periode. Det bestyrelsen valgte at gøre for dem, der har et pænt stykke tid til pensionering, er, at der laves en engangsnedsættelse af pensionsprognosen, og så forventes det, at den udvikler sig nogenlunde fladt. For pensionisterne kunne man gøre det samme, men der skønnede bestyrelsen, at i og med man har en løbende aktuel indkomst, som man skal leve af under sin pensionering, ville det være en bedre model at undlade at lave en engangsnedsættelse og så forventeligt lave en successiv beskednen nedsættelse henover levetiden. Det gode afkast i 2017 har foreløbig ført til, at der ikke er foretaget nogen nedsættelser for pensionisterne. Bestyrelsen har valgt en måde for dem, der har et stykke tid til pension og en anden måde for dem, der er på pension og har skønnet, at det var den bedste håndtering af det.

**Formanden** svarede Naja Lydeking Olsen, at bestyrelsen er rigtig glad for, at også de nye, yngre medlemmer kommer til generalforsamlingen. Han bemærkede, at der var en lidt skæv aldersprofil i lokalet. Han fortalte, at der sidste år havde været en god debat omkring investeringsprofiler, og at der efterfølgende havde været arbejdet med dette, og at man var kommet ganske langt. Formanden oplyste, at det teknisk set ville være vanskeligt at implementere tiltaget, før det nye version af medlemssystemet er klar i 2020, da det ellers ville være uforholdsmæssigt omkostningsfyldt.

**Adm. direktør Søren Kolbye Sørensen** svarede Peter Hansen omkring gruppeforsikringen. Han oplyste, at der p.t. var en grunddækning, og så har nogle tilvalgspakker. Der søges en løsning, som også gør det omkostningseffektivt. Hvis man går ud og laver fuldstændigt individuelle forsikringer, så bliver det dyrere. Der gives fleksibilitet, men på en omkostningseffektiv måde. Der evalueres løbende, og der er altid mulighed for at tilpasse produkterne undervejs. Han opfordrede forsamlingen til at rette henvendelse, hvis der var nogle produkter, som man syntes kunne trænge til en kærlig hånd, så ville bestyrelsen sammen med administrationen se på, om det var noget, der kunne ændres på.

**Adm. direktør Søren Kolbye Sørensen** svarede på Henry Jørgensens indlæg. Han oplyste, at ejendomme først og fremmest er investeringsobjekter, der er med til at sikre afkast til medlemmerne. Men det betyder ikke, at det er acceptabelt, at det berettede kan finde sted. Administrationen er i stort omfang outsourcet til DEAS, men ansvaret ligger i sidste ende fortsat hos pensionskassen. Så hvis der er noget, som gøres forkert, så vil pensionskassen meget gerne høre mere om det, så sagen kan undersøges nærmere, og man kan gå i dialog med administrator.

**Adm. direktør Søren Kolbye Sørensen** svarede på Jens Frederik Demants kommentar omkring unisex. Han bekræftede, at pensionskassen indførte det, men det var nødvendigt grundet lovgivningen. Han svarede, at medlemmerne har de penge, de har. Der sker ikke forskydninger mellem unge og gamle. Det må man ikke, så det er helt enkelt, da man ellers overtræder lovgivningen. **Jens Frederik Demant** sagde, at han mest var parat til at bestride, hvad der lige var blevet sagt, men at det måske var fordi, der blev talt om forskellige ting. Det der for ham var det afgørende var sondringen mellem de bestående pensionister og dem, der ikke havde taget hul på deres pension endnu. For hans vedkommende betød det, at den pension, han havde udsigt til som 75-årig, nu svarede til den, han havde udsigt til som 73-årig. Han er blevet sat to år tilbage, og nu kunne han forstå på formanden, at han nu blev sat endnu mere tilbage. Jens Frederik Demant spurgte, om det, der laves, også går ud over ham som 74-årig. Han har endnu ikke taget hul på sin pension, men ville gerne tage hul på den som 75-årig eller som 77-årig. Han spurgte, om han risikerede, at den bliver reduceret på denne her måde. **Formanden** svarede, at forsikring og pension kan være kompliceret. Han oplyste, at det Jens Frederik Demant har oplevet, når han endnu ikke er gået på pension, er, at prognosen

for forventet pensionsudbetaling er blevet justeret lidt, men at de penge, der er på hans depot, fortsat er hans. Det er blot udbetalingsprofilen, der er ændret. Pengene er de samme i den sidste ende.

Da der ikke var flere spørgsmål til beretningen og regnskabet, konstaterede **dirigenten** med enstemmig tilslutning, at beretningen var taget til efterretning, regnskabet godkendt, at der var givet decharge til bestyrelse og direktion, samt at forslag til disponering af resultatet var godkendt.

#### 4. Forslag fra bestyrelsen

**Dirigenten** gav ordet til **formanden**, som oplyste baggrunden for bestyrelsens forslag, som også var beskrevet i den udsendte dagsorden.

Han indledte med at fortælle, at når man driver en moderne pensionskasse, hvor mange medlemmer skal betale til JØP som led i deres ansættelse under offentlig overenskomst, følger der særlige forpligtelser med i forhold til at give så mange medlemmer som muligt en rimelig fleksibilitet, så man så vidt muligt kun betaler for de produkter, man bruger. Sådan er det i Afdeling 2 i dag, men ikke i Afdeling 1, omtegnet, og det var hovedsigtet med det forslag, som bestyrelsen fremlagde på dagens generalforsamling.

**Formanden** berettede, at pensionskassen gennem de senere år løbende har fået henvendelser fra medlemmer af Afdeling 1, som har svært ved at forstå, hvorfor de ikke har samme fleksibilitet som i Afdeling 2. Nogle har også den opfattelse, at deres ordning rent faktisk ligger i Afdeling 2, hvilket er en forståelig forvirring. Pensionskassen har været igennem en lang proces med opdeling af medlemmer i afdelinger og kontributionsgrupper, så det kan være svært for mange at gennemskue strukturen.

Han fortalte, at de to afdelinger i dag ligner hinanden til forveksling. Afdelingerne har samme betingede grundlag, og investeringspolitikken er også ens. Tilbage er kun forskellen i til- og fravalgsmuligheder, som der forslås fjernet, samtidig med at ordningen bliver gjort mere gennemskuelig. For de fleste af de medlemmer, som forslaget berører, vil det være en fordel at blive overflyttet til Afdeling 2.

Der er dog en gruppe medlemmer, som udgør en undtagelse, og for hvem overflytningen isoleret set kan være en mindre ulempe. Der henvises her til et bidragsbetalende medlem i Afdeling 1, omtegnet, som er godt tilfreds med den obligatorisk ægtefælledækning, som han/hun har i dag, og som gerne fraskriver sig muligheden for at fravælge eller justere ægtefællepensionen, gerne fraskriver sig muligheden for at justere invalidepensionen op eller ned og gerne fraskriver sig muligheden for at fravælge børnepensionen.

**Formanden** fortalte, at alternativet til sammenlægning er at tilbyde individuelle omvalg. Efter sidste års generalforsamling analyserede man fordele og ulemper ved et individuelt omvalg og nåede imidlertid frem til, at uanset om der tilbydes individuelle omvalg, eller om der foreslås sammenlægning af afdelingerne, vil resultat blive det samme over tid.

Han fortalte, at i Afdeling 1, omtegnet er ægtefællepensionen billigere i dag, og det er den, fordi alle har den, og alle betaler for den, også dem, som ikke har brug for den. Ved en omlægning eller et omvalg formodes det, at alle, som ikke er gift eller ikke ønsker ægtefælledækning, vil skifte over i Afdeling 2. Dermed vil der blive færre tilbage i Afdeling 1 til at betale for ægtefællepensionen, fordi præmien så udelukkende betales af dem, der reelt har brug for dækningen. Sådan fungerer det også i Afdeling 2, og derfor vil priserne ende med at blive ens, men mere fair, fordi det kun er dem, som har dækningen, der betaler for den.

Når analyser viser, at et individuelt omvalg med tiden vil føre til samme resultat som en sammenlægning af afdelingerne, mener bestyrelsen, at det er rettidig omhu at foreslå den enkleste og mest omkostningsvenlige løsning, nemlig en sammenlægning af de to afdelinger. **Formanden** sumerede op og oplyste, at bestyrelsen stiller forslaget for at give knap 15.000 medlemmer mere valgfrihed og fleksibilitet, samtidig med at pensionskassens struktur forenkles med henblik på at skabe basis for lavere omkostninger. Der opfordredes derfor til, at der blev stemt ja til forslaget. Han gav herefter ordet til adm. direktør Søren Kolbye Sørensen til en mere tekniske baggrund for forslaget.

**Søren Kolbye Sørensen** indledte med at understrege, at for allerede pensionerede medlemmer betød forslaget samme pension i dag som i morgen og samme vilkår

Han fortalte, at Afdeling 2 tilbyder valgfrihed på ægtefællepensionen i form af ingen ægtefælledækning, 10-årig dækning og helt op til livsvarig dækning for ægtefællen, samt at man selv kan vælge størrelsen af ægtefælledækningen. Der kan også ændres på invalidedækningen, og børnepensionen kan også reguleres. I Afdeling 2 kan man tilvælge og tilpasse dækningerne helt frem til pensionsalderen. Tilsvarende muligheder findes ikke i Afdeling 1.

**Søren Kolbye Sørensen** redegjorde for, hvilken afdeling pensionskassens medlemmer tilhører.

- Afdeling 1, ikke-omtegnede medlemmer  
Størstedelen af deres ordning har et ubetinget grundlag for deres beregningsforudsætninger omkring rente og levetider. Der er godt 6.500 medlemmer i denne gruppe med depoter på 4,8 mia. kr.
- Afdeling 1, omtegnede medlemmer  
Medlemmerne fik i forbindelse med omtegningen i 2011/2012 en opskrivning af depoter og individuelle særlige bonushensættelser på over 40 pct. Der er godt 20.000 medlemmer i denne gruppe med depoter på 37,5 mia. kr. Heraf er 5.500 pensionister.
- Afdeling 2  
Afdeling 2 består af nye medlemmer siden 2005 og omtegnede medlemmer ved omtegningen i 2007. Der er godt 35.000 medlemmer i gruppen med depoter på 19,4 mia. kr.

Han gennemgik de overordnede konsekvenser af sammenlægningen for at skabe et overblik over konsekvenserne, alt efter hvilken afdeling man er medlem af i dag. Han opdelte gennemgangen i fire overordnede medlemstyper.

Den første medlemstype, han gennemgik, var 'medlemmet i Afdeling 2'. Han fortalte, at der ikke er nogle ændringer i forhold til i dag. Der er uændrede valgmuligheder og forventning om uændrede priser på forsikringerne.

Den anden medlemstype, han gennemgik, var 'pensioneret medlem, der overføres til Afdeling 2'. Han fortalte, at konsekvensen for denne type medlem er, at man får den samme pension og på samme vilkår, som man allerede har.

Den tredje medlemstype, han gennemgik konsekvenserne for, var det 'ugifte medlem, der overføres til Afdeling 2'. Han forklarede, at hvis man er ugift eller af andre grunde ikke ønsker ægtefællepensionen, kan man ændre dækningen eller helt fravælge den. Desuden kan man tilpasse invalidepensions- og børnepensionsdækningerne i stedet for som nu, hvor de er en fast procentdel af alderspensionen.

Den fjerde og sidste medlemstype, han gennemgik, var det 'gifte medlem, der overføres til Afdeling 2'. Hvis man er gift, kan man hæve eller sænke dækningen eller helt fravælge den. Desuden kan man tilpasse invalidepensions- og børnepensionsdækningerne.

Han fortalte kort om forslagens juridiske hjemmel. Udgangspunktet for en tværgående pensionskasse er, at medlemmerne selv kan beslutte at foretage ændringer i pensionsordningerne med rod i en gyldig foreningsvedtagelse. Det betyder, at et medlem i en tværgående pensionskasse må forvente, at der kan indtræde ændringer i pensionsvilkårene, når ændringerne er sagligt begrundet. Der er i vedtægtens § 5, stk. 2 hjemmel til, at generalforsamlingen foretager ændringer i regulativerne, og af vedtægtens § 15 fremgår det, at ændringer i regulativerne vedtages med min. 2/3 af de afgivne stemmer og godkendes af Djøf's bestyrelse. Han oplyste, at Djøf havde givet denne godkendelse.

Han fortalte videre, at forslaget lægger op til, at medlemmerne, inden ændringen sættes i kraft, får orientering om det, og orienteringen sker med et rimeligt varsel. Han understregede, at medlemmerne, der berøres af ændringen, vil blive informeret i god tid, inden sammenlægningen sker. Han opfordrede til at rette henvendelse til pensionskassen, hvis man havde behov for rådgivning.

**Dirigenten** samlede op og oplyste, at der fra bestyrelsens side blev stillet forslag om overflytning af medlemmer fra Afdeling 1, omtegnet til Afdeling 2 med tilhørende overgangsregler på børnepension ved alderspensionering samt ikrafttrædelsestidspunkt for regulativændringerne

**Dirigenten** gav herefter ordet frit.



**Charlotte Christensen** fortalte, at hun stod på generalforsamlingen sidste år med en bøn til formanden og bestyrelsen om at håndtere de desværre ikke-omtegnede Afdeling 1-medlemmer. Prognosen så skidt ud sidste år. Den ser meget dårlig ud i år, efter levetiden er steget. Formanden gav hende sidste år et løfte. Det har han holdt. Han sagde under sin gennemgang tidligere, at ikke-omtegnede medlemmer i Afdeling 1 ville få et tilbud i løbet af 2018, måske 2019 om omvalg til Afdeling 2. Det var hun glad og taknemmelig for. Charlotte Christiansen spurgte, om den afstemning, der skulle ske i forhold til det fremsatte forslag ville få betydning for det senere tilbud om omvalg for medlemmer af Afdeling 1, ikke-omtegnede.

**Poul Juul** fortalte, at han selv var pensionist og valgte at gå over i gruppe 1, omtegnede, og han ikke kunne se, at han fik nogen som helst valgfrihed. Han bemærkede, at som pensionist kan man ikke ændre ægtefællepensionen og spurgte, om det var korrekt. Han sagde, at tilbage i tiden var de igennem nogle voldsomme ændringer, hvor dem, der havde levet et lykkeligt liv med et livsvarigt tilsagn på 4,25 pct. i forrentning af depotet, indtil man døde, pludselig måtte give afkald på det. Man gik fra 4,25 pct. ned til at måtte acceptere 0 pct. i rente, som man har i Afdeling 2. Han spurgte, hvad den store sammenhæng var, når man nu fører dem, der engang havde 4,25 pct., tilbage til at være sammen med dem, der nu har 0 pct. Han havde svært ved at overskue det og var, efter formanden og direktørens gennemgang, skeptisk over for overflytning for dem, der allerede var pensionister.

**Dirigenten** svarede, at det fremgik af forslaget, at dem, der allerede er pensionister, ikke vil opleve anden ændring, end at de fremover er medlem i Afdeling 2 og ikke længere Afdeling 1, omtegnede. Der sker ikke andre ændringer. Pensionen og vilkårene er de samme efter overflytningen.

**Jens Frederik Demant** spurgte, hvad forslaget om overflytning betød for ham. Han mente ikke, han havde omtegnede og måtte derfor være medlem i Afdeling 1, ikke-omtegnede. Han sagde, at han aldrig havde givet tilsagn om, at hans garanti skulle bortfalde.

**Jette Vorstrup** fortalte, at hun havde været en af dem, der havde talt for, om man ikke som ugift kunne fraskrive sig ægtefællepensionen. Hun hørte til de omtegnede i Afdeling 1 og var to år for gammel på tidspunktet for omvalget i 2007. Nu var blevet 69 år og var gået på pension. Hun følte sig ret snydt. Hun ville ikke have hævet sin pension i JØP, hvis hun havde vidst, at man nu kunne vælge om til Afdeling 2, hvis ikke man var pensioneret. Så kunne hun have fravalgt ægtefælledækningen og have fået 7 pct. mere. Det ville gerne have haft. Hun syntes, det var urimeligt, at dem, der var gået på pension i de senere år, ikke også fik en mulighed for at fravælge ægtefællepensionen, særligt når man havde efterspurgt det. Hun opfordrede til en revision af forslaget og bad bestyrelsen genbesøge det.

**Peter Hansen** fortalte, at han omtegnede fra Afdeling 1 til Afdeling 2 i 2007. Han undredes over, at man dengang i 2011/2012 parkerede de omtegnede fra Afdeling 1 i Afdeling 1, omtegnede og ikke overflyttede dem helt til Afdeling 2. Hvad var egentlig begrundelsen for dette, spurgte han. Nu ville man jo flytte alle fra Afdeling 1, omtegnede over i Afdeling 2. Peter Hansen sluttede med at sige, at så længe der ikke gik noget fra ham, så var medlemmerne i Afdeling 1, omtegnede velkomne i Afdeling 2.

**Lisa Lück** sagde, at formanden berettede, at DIP og JØP hvis muligt skulle slås sammen. Derfor syntes hun, det var relevant at få at vide, hvordan det var med pensionerne i DIP. Ville en sammenlægning med DIP betyde, at der kom nye ændringer.

**Dirigenten** bemærkede, at fusion med DIP ikke var på agendaen til dette års generalforsamling.

**Birthe Ulbæk** sagde, at det var fint, at der var valgfrihed, men spurgte, om den blev brugt. Hun spurgte, om der var særlige omkostninger ved at have den valgfrihed.

**Formanden** svarede Charlotte Christiansen med at takke for de pæne ord. Han svarede, at omvalget, der er til afstemning på denne generalforsamling, ikke påvirker et tilbud om senere omvalg for Afdeling 1, ikke-omtegnede medlemmer.

**Formanden** bemærkede, at Poul Juul allerede havde fået svar fra dirigenten.

**Formanden** svarede Jette Vorstrup, at det efter overvejelser var besluttet at holde pensionister ude af de forslåede ændringer, da det vurderedes at være mest hensigtsmæssigt, at man som pensionist fortsatte med den ydelse og dækning, som var kendt.

**Formanden** svarede Peter Hansen, at over de seneste år var investeringspolitikken, andelen af aktier og andelen af obligationer og så videre blevet identisk for de omtegnede i Afdeling 1 og Afdeling 2. På den måde var forskellen over tid blevet fjernet. Derfor giver det nu mening af lægge de to grupper sammen.

**Søren Kolbye Sørensen** svarede Birthe Ulbæk, at hvis der var nogle helt særlige tilfælde, så måtte man finde ud af, hvordan man håndterede dem. Han oplyste, at princippet om valgfrihed ikke koster noget, fordi den er udviklet i Afdeling 2. I forhold til hvor meget den bliver brugt, er der mere tale om, at muligheden for valgfrihed forventes at være til stede, som det også er gældende i mange andre dele af samfundet. Han sagde også, at der påhvilede pensionskassen en særlig forpligtelse, i og med pensionskassen får tvungne bidrag ind via overenskomsterne. Og derfor er man nødt til at tilgodese, hvordan samfundsudviklingen generelt stiller krav til, at man skal have nogle muligheder for at vælge inden for de givne rammer.

**Gunna Hofdahl** sagde, at hun savnede, at man ikke havde diskuteret, hvor lang tid ægtefællepension skulle vare. Hun opfordrede til, at man overvejede, om man kunne lave ægtefælledækningen livsvarig, hvis ikke denne gifter sig igen.

**Dirigenten** påpegede, at det ikke var en del af temaet på generalforsamlingen.

**Flemming Kühn Petersen** spurgte, hvad bemærkningerne vedrørende, at sammenlægningen krævede justeringer i begge afdelinger, for så vidt angik kollektive og individuelle bonushensættelser, betød. Han sagde, at det var blevet bekræftet, at pensionerne for dem, der allerede var pensioneret, hvilket han selv var, var fuldstændigt uændrede. Han fortalte, at han selv havde haft en speciel situation, idet han gik på pension, på grund af at hans hustru havde fået kræft. Hun døde halvandet år, efter han var gået på pension, og hun havde en ægtefællepension i JØP. Men man kan ikke afskaffe en ægtefællepension, når man er pensioneret. Det skal ske inden man pensioneres. Det er ærgerligt, at man ikke kan ændre på ægtefællepensionen, når ens hustru dør. Han opfordrede til, at der blev taget menneskelige hensyn i de særlige situationer.

**Helge Muhle Larsen** spurgte, hvad der talte imod at give pensionisterne den samme fleksibilitet som de andre. Dels er fleksibilitet i sig selv godt, men samtidig så vil man også slippe helt for overgangsproblemerne.

**Jens Hertz** sagde, han havde tre temaer, han gerne ville nævne. Han påpegede, at alternativet var et individuelt omvalg, og det af økonomiske årsager var uhensigtsmæssigt. Af den årsag ville han stemme for kollektivt omvalg, hvis der kun var de to muligheder. Han bemærkede, at individuelt omvalg ikke var til afstemning. Han spurgte derfor om, hvorvidt individuelt omvalg krævede en særskilt beslutning på en anden generalforsamling, før det kan tilbydes til medlemmerne i Afdeling 1, omtegnet. Det andet tema var af mere teknisk karakter, sagde han. Der var en fodnote til forslaget til § 18 om overgangsordning vedrørende børnepension, noget med at man sonderer mellem fødselstidspunkt og undfangelsestidspunkt for børn. Han sagde, at hvis man for eksempel havde et barn i dag og så om nogle år fik et andet barn, så ville man altså have to børn, hvor det ene barn ville have ret til børnepension, og det andet ikke ville have ret til børnepension. Han spurgte, hvorfor det var sådan. Jens Hertz spurgte endvidere, hvorfor det ikke bare er medlemmets ret, der bevares med de børn, man har. Han spurgte også til adoptivbørn og stedbørn, og om de var omfattet af retten til børnepension. Det sidste tema var vedrørende bonushensættelserne. Han spurgte, hvad der skete med bonushensættelserne, i forhold til om de bliver individuelle eller kollektive. Han sagde, at han tænkte på, hvad der skete med dem, der i dag var individuelle i Afdeling 1, omtegnet, og som fik en omtegningsbonus i 2011/2012.

**Per Hansen** spurgte, hvornår man kunne gøre brug af forslaget. Altså hvornår det fik virkning fra. Han var selv 70 år og ville gerne snart på pension.

**Dirigenten** svarede Per Hansen, at det fremgik, at bestyrelsen i givet fald bemyndiges til at sætte ændringerne i kraft. Det forventedes at være ved udgangen af 2018.

**Søren Kolbye Sørensen** svarede Gunna Hofdahl, at emnet ikke var en del af årets generalforsamling. Men i forhold til den 10-årige ægtefælledækning så havde den været tænkt som en omstillingsydelse til, at hvis man mistede en ægtefælle, så havde man 10 år til at indrette sig på et nyt liv. Man kunne selv vælge mellem 10-årig og livsvarig ægtefælledækning i Afdeling 2.

**Søren Kolbye Sørensen** svarede Flemming Kühn Petersen og Jens Hertz i forhold til bonushensættelserne. Han forklarede, at det der vil ske i løbet af i år er, at de kollektive særlige bonushensættelser i Afdeling 2 bliver individualiseret. Når man flytter medlemmernes penge fra Afdeling 1, omtegnet over i Afdeling 2, så bliver de ikke blandet sammen i de individuelle særlige bonushensættelser for de overflyttede medlemmer. Han forklarede, at hvis man havde 100 kroner i individuelle særlige bonushensættelser i dag, så havde man også 100 kroner i morgen.

**Søren Kolbye Sørensen** svarede Helge Larsen omkring fleksibilitet til pensionister, at der var en udfordring i den sammenhæng. Når man gik på pension, og man udregnede pensionen, så havde de ugifte i princippet været med til at sponsorere lidt højere pension for ægtefæller for de gifte, og det var det, ugifteydelsen kompenserede for. Han forklarede, at ugifteydelsen betød, at man fik fire års samlet pension til arvingerne, hvis man døde, inden en bestemt alder. Når man var gået på pension, var det ikke ligetil at lave om på det. Det havde været undersøgt og overvejet, men var ikke fundet hensigtsmæssigt, svarede han.

**Søren Kolbye Sørensen** svarede Jens Hertz på hans øvrige spørgsmål. Han forklarede, at der allerede var hjemmel til at tilbyde individuelle omvalg i Afdeling 1, omtegnet. Han svarede, at i forhold til børnepension var rettighederne de samme efter overflytningen.

**Helge Muhle Larsen** sagde, at han ikke syntes, der var svaret på spørgsmålet om at tilbyde samme fleksibilitet til pensionisterne.

**Søren Kolbye Sørensen** svarede Helge Muhle, at det som nævnt ikke var muligt at tilbyde fleksibiliteten til pensionister, da det ville kræve, at pengene skulle tages et sted fra – enten fra ens egen pension eller fra de øvrige medlemmers. Pengene var allerede disponeret til pensionisterne. Det var teknisk set ikke en mulighed, og der var i øvrigt heller ikke andre selskaber, der havde ændret på rettighederne for pensionerede medlemmer.

Da ingen ønskede at kommentere forslaget yderligere satte **dirigenten** forslaget til afstemning.

228 stemte for vedtagelse af forslaget. 34 stemte imod en vedtagelse af forslaget. **Dirigenten** konkluderede, at der var mere end 2/3, der stemte for vedtagelsen, og at forslaget derfor var vedtaget af generalforsamlingen. Bestyrelsen blev bemyndiget til at fastsætte ikrafttrædelsestidspunktet.

**Dirigenten** oplyste, at der var to yderligere forslag fra bestyrelsen vedrørende ændring af retten til ægtefællepension og retten til samleverpension. Dirigenten oplyste, at bestyrelsen ønskede at give medlemmer, der endnu ikke var påbegyndt udbetaling af pensionsydelse, mulighed for, frem til de fylder 70 år, at kunne indgå i nye ægteskaber eller samlivsforhold med ret til ægtefælle- eller samleverpension.

Da ingen ønskede at kommentere forslagene, satte **dirigenten** begge forslag til afstemning. 230 stemte for forslaget om ændring af ægtefællepension og 229 stemte for forslaget om ændring af samleverpension. 33 stemte imod forslaget om ægtefællepension og 36 stemte imod forslaget om samleverpension. **Dirigenten** konstaterede, at begge forslag var vedtaget med mere end 2/3 af stemmerne.

**Dirigenten** oplyste, at bestyrelsen anmodede generalforsamlingen om bemyndigelse til at foretage ændringer i de vedtagne forslag, såfremt der blev fremsat krav fra Finanstilsynet eller Erhvervsstyrelsen herom. **Generalforsamlingen** gav bemyndigelse hertil.

**Dirigenten** gik videre til dagsordenens næste punkt.

## 5. Forslag fra medlemmer af pensionskassen

**Dirigenten** konstaterede, at der var indkommet to forslag fra medlemmer ved fristens udløb. Dirigenten henviste til den fulde ordlyd af disse, som fremgik af den udsendte dagsorden. Herefter blev ordet givet til forslagsstillerne.

### 5.1. Forslag 1 stillet af en gruppe medlemmer, som repræsenteredes ved John Nordbo

**John Nordbo** begrundede det fremsatte forslag med en gennemgang af det i indkaldelsen til generalforsamlingen medtagede oplæg.

**Dirigenten** gav herefter ordet til **formanden**, som oplyste, at bestyrelsen anbefalede, at forslaget blev godkendt, og der henvistes til bemærkningerne fra bestyrelsen i den udsendte dagsorden samt det af formanden netop forelagte.

**Formanden** oplyste, at bestyrelsen støttede forslaget og kvitterede for en konstruktiv dialog med forslagsstillerne. Han påpegede, at den vigtigste opgave for pensionskassen var at skabe afkast til medlemmerne, men der var også et ønske om samtidig at være en ansvarlig investor. Han fortalte, at pensionskassen i de seneste år havde haft fokus på at investere i vedvarende energi. Det er en måde, hvorpå pensionskassen kan skabe gode afkast og samtidig bidrage til en grøn omstilling, der beskytter klimaet mod utilsigtede forandringer. Formanden fortalte, at bestyrelsen endvidere i 2018 ville igangsætte en analyse af pensionskassens aktieportefølje med udgangspunkt i anbefalingerne fra TCFD, som skal bidrage til det videre arbejde med investeringer i forhold til Paris-aftalen. Han gentog, at bestyrelsen anbefalede, at det fremsatte forslag blev godkendt.

**Dirigenten** gav ordet frit.

**Tonny Lacomble Nielsen** fortalte, at eleverne på Helsingør Gymnasium for nylig besluttede, at de fremover ville klimakompensere alle deres flyrejser, som primært knyttede sig til deres studieture rundt omkring. Ifølge hans datter, som går på gymnasiet, så var det et udtryk for et relativt sjældent engagement i klimaet blandt de mange unge, som hun kender. Han sagde, at det derfor var så vigtigt, at dem, som er godt på vej i livet, og som har indflydelsen og mulighederne for at dreje på både små og især de store tandhjul, også gør det, der skal til. Det skal give mening, det der gøres både her og nu, men det skal især give mening i forhold til de kommende generationer, så de ikke mister modet i forhold til de kolossale udfordringer, som de kommer til at tumle med. Tonny Lacomble Nielsen nævnte, at forslaget afspejlede det kursskifte, som pensionskassen allerede er slået ind på og den gode dialog, der har været de senere år på det her område. Og på den baggrund var det også et kompromissøgende forslag, der var lagt frem. Han afsluttede med at sige, at i den ånd så håbede han på bred opbakning til forslaget.

**Terkel Nielsen** sagde, at han anbefalede, at der blev stemt imod forslaget. Han anerkendte de gode intentioner bag forslaget, men understregede, at en pensionskasse skal sørge for det bedst mulige afkast til medlemmerne. Hvis det er en god investering at anbringe penge i oliebranchen eller kulin-dustrien, så skal man gøre det. Han sagde, at det måtte være en ganske almindelig investeringsvur-dering, der skulle være afgørende. Terkel Nielsen sagde, man ikke måtte tro, at det ville hjælpe på klimaet at fjerne investeringerne i olieindustriens udvindingskapacitet. Det vil det ikke, sagde han. Han nævnte, at det ville reducere CO<sub>2</sub>-udledningen, hvis man reducerede efterspørgslen efter fos-sile brændsler, men at det ikke var det, der var tale om her. Han bad om, at der blev givet besked til gymnasieeleverne om, at de helt skulle lade være med at flyve og i stedet tage cyklen. Det reducerer efterspørgslen, hvilket er bedre for klimaet. Han opfordrede til, at man stemte nej til forslaget og opfordrede bestyrelsen til at foretage sunde investeringer med højt afkast.

**Dirigenten** satte forslaget til afstemning, da der ikke var yderligere bemærkninger fra forsamlingen. Forslaget opnåede stemmeflertal og blev derfor godkendt af forsamlingen. Forslaget opnåede 245 stemmer for og 64 stemmer imod.

### 5.2. Forslag 2 stillet af Helle Munk Ravnborg og Lotte Lund

**Lotte Lund** begrundede forslaget med opsummering af det i indkaldelsen gengivne materiale.

**Dirigenten** gav herefter ordet til **formanden**, som oplyste, at bestyrelsen anbefalede, at forslaget blev godkendt, og der henvistes til bemærkningerne fra bestyrelsen i den udsendte dagsorden. Formanden gjorde opmærksom på, at det er bestyrelsen, der fastsætter pensionskassens investeringsstrategi.

Dirigenten gav ordet frit.

**Bjørn Thorsen** sagde, at han var et af de yngre medlemmer, og at han mente at kunne huske, at der i 2015 havde været en næsten lignende afstemning omkring klimainvesteringer. Han mente, at der var et lille flertal imod forslaget dengang. Han sagde, at der allerede dengang var en god dialog med bestyrelsen, og han kunne konstatere, at parterne var kommet tættere på hinanden. Han sagde, at når pensionskassen forhåbentlig bliver slået sammen med DIP, må der blive mulighed for en større valgfrihed, ikke alene på den enkeltes investeringsprofil, men også på hvordan man vil have dem udbetalt, ægtefælledekning og andre elementer. Bjørn Thorsen ville gerne anerkende den bevægelse, der har været fra 2015 og til i dag, hvor der er lavet et fælles grundlag vedrørende klima og andre gode tiltag.

**Dirigenten** satte forslaget til afstemning. Forslaget opnåede stemmeflertal og blev derfor godkendt af forsamlingen. Forslaget opnåede 215 stemmer for og 42 stemmer imod.

**Dirigenten** gik herefter videre til dagsordenens næste punkt.

## 6. Godkendelse af JØP's lønpolitik

**Dirigenten** oplyste, at bestyrelsen foreslog en revideret lønpolitik, jf. bekendtgørelse nr. 1583 af 13. december 2016 om lønpolitik og aflønning i forsikringsselskaber og forsikringsholdingvirksomheder samt Solvens II-forordningen.

**Dirigenten** gav ordet til formanden. **Formanden** forklarede, at den seneste lønpolitik blev godkendt på JØP's generalforsamling i 2012. I slutningen af 2016 blev lovgivningen ændret, hvilket havde medført, at generalforsamlingen i år skulle vedtage en ny lønpolitik.

Derfor havde bestyrelsen gennemgået lønpolitikken i forhold til lovgivningen og tilpasset den de nye bestemmelser, forklarede han.

Da ingen ønskede at kommentere forslaget, blev det sat til afstemning. 224 stemte for forslaget og 13 stemte imod. Forslaget blev derfor vedtaget som fremlagt, konkluderede **dirigenten**.

Forslaget trådte i kraft straks.

**Dirigenten** gik herefter videre til dagsordenens næste punkt.

## 7. Valg af revisor og revisorsuppleant

**Formanden** oplyste, at bestyrelsen indstillede Ernst & Young P/S ved statsautoriseret revisor Lars Rhod Søndergaard og statsautoriseret revisor Ole Karstensen med statsautoriseret revisor Allan Lunde Pedersen som supplement til genvalg.

Da **dirigenten** kunne konstatere, at der ikke var andre forslag, blev Ernst & Young P/S genvalgt.

## 8. Eventuelt

**Dirigenten** spurgte, om nogen ønskede ordet under dette punkt.

**Christian Jespersen** sagde, at det altid var interessant at deltage i JØP's generalforsamling og læse beretningen, især listen over delegerede. Så kunne man følge lidt med i, hvad der faktisk foregår i den offentlige sektor.

**Rasmus Vincent** fortalte, at han havde arbejdet med miljø og bæredygtighedsspørgsmål i 10-15 år. Han ville derfor gerne kvittere for pensionskassens ændrede tilgang til klimaspørgsmål. Han påpegede, at klimaspørgsmål kun var den ene halvdel af de globale gigantiske miljøudfordringer, verden står over for. Den anden halvdel handler om biodiversitet, sagde han. Biodiversitet handler om meget mere end bare eksotiske dyr langt væk. Biodiversitet handler om grundlæggende at have en natur, et økosystem på kloden, som fungerer, og som fortløbende kan give os afkast, afgrøder, services, som man lever af og er afhængige af. Derfor opfordrede han bestyrelsen til at tage debatten om biodiversitet alvorligt.

**Dirigenten** konstaterede, at dagsordenen var udtømt og hævdede generalforsamlingen, idet han gav ordet til formanden for afsluttende bemærkninger.

**Formanden** takkede dirigenten for en god ledelse af generalforsamlingen og takkede for det fine fremmøde.

Generalforsamlingen sluttede kl. 20.40.

København, den 18. april 2018

---

Dirigent, advokat Lars Svenning Andersen